







SOBRE EL ORIGEN DEL ESTADO DE AZERBAIYÁN





El mapa que aparece en la portada es elaborado por el científico alemán Wolfram Nagelem y publicado en el anexo de su libro “Ninus und Semiramis”, Verlag Volker Spiess-Berlin 1982.

La investigación de Hasan Hasanov da lugar a suponer que el mapa demuestra las fronteras del país denominado “Atropatena” en el momento de su establecimiento.

Colabora: Embajada de la República de Azerbaiyán en Argentina





HASAN AZIZ-OGLU HASANOV

**SOBRE EL ORIGEN
DEL
ESTADO DE
AZERBAIYÁN**

Alreté
grupo editor





Hasanov, Hasan Aziz Oglu

Sobre el origen del Estado de Azerbaiyán /
Hasan Aziz Oglu Hasanov. -
1a edición
especial - Ciudad Autónoma de Buenos Aires :
Ediciones de Azerbaiyán, 2022.

64 p. ; 22 x 15 cm.

ISBN 978-987-29425-8-8

1. Historia. 2. Geografía. I. Título.

CDD 947.54

Tirada de la edición: 2000 ejemplares

Diseño de portada: Areté grupo editor

© 2022, Areté grupo editor

Callao 420 Piso 13 C, CABA, Buenos Aires, Argentina

ISBN 978-987-29425-8-8

Hecho el depósito que dispone la ley 11.723

Impreso en Argentina. Printed in Argentine

Reservado todos los derechos. Queda rigurosamente prohibida,
bajo las sanciones establecidas en la leyes, la reproducción par-
cial o total de esta obra, por cualquier medio o procedimiento
mecánico, electrónico, magnético, fotocopias, sin permiso pre-
vio del editor y/o autor.





HASAN HASANOV

fue el primer presidente del Gobierno de la República de Azerbaiyán, más tarde - embajador permanente de Azerbaiyán ante la ONU, ministro de Asuntos Exteriores de Azerbaiyán, embajador extraordinario y plenipotenciario de Azerbaiyán en Hungría y Polonia. La última monografía de Hasan Hasanov “Alejandro Magno y Atrópate” está dedicada a la Historia del Azerbaiyán Antiguo.







1

Hasan Hasanov **históriador y científico, sobre el** **establecimiento de un país denominado** ***“Atropatena/Azerbaiygan/Azerbaiyán.”***

Estimado Sr. Hasanov, Usted comenzó su actividad científica investigando la Historia de Azerbaiyán, en particular, la primera etapa del periodo soviético. Más tarde, publicó una obra dedicada a la Primera República. ¿Qué circunstancias impulsaron su interés por la Historia de Azerbaiyán y por escribir la obra *“Alejandro Magno y Atrópate”*?

El hecho es que una de las cuestiones más olvidadas de nuestra Historia fue la insuficiente información sobre los orígenes étnicos de la población





más antigua de nuestro país. Para decirlo conceptualmente, no había ninguna pista que pudiera abrir la puerta al mundo étnico de la Historia de Azerbaiyán Antiguo. Desde este punto de vista, fue crucial la publicación, en Nueva York, de la monografía de Zaur Hasanov "Reyes Escitas". En las fuentes los escitas se mencionan en relación con los acontecimientos acaecidos en Azerbaiyán desde el siglo VII a. C. Asimismo, los hallazgos arqueológicos nos hacen reconocer que los sacas, que tenían el parentesco tribal con escitas, vivían en el territorio de Azerbaiyán actual mucho antes. La obra "Reyes Escitas" y una serie de trabajos posteriores de Zaur Hasanov sirvieron de base para mi monografía "Alejandro Magno y Atrópate". Esta obra describe las circunstancias que rodearon las dos etapas más importantes de este país.

¿Cuáles son estas dos etapas?

La primera etapa está relacionada con el momento y las circunstancias de la creación de un país denominado "Atropatene/Adorbaigan/Azerbaiyán", que finalmente perdió su independencia.

La segunda etapa está relacionada con el momento y las circunstancias de la recuperación de la independencia del país bajo la misma denominación.





¿En qué circunstancias fue creado el país denominado “Azerbaiyán”?

El historiador romano Amiano Marcelino (IV) nos informa que un país denominado “*Atropatene*” fue creado como resultado de la caída del Imperio asirio. La Crónica siria “*Karki de Bet Seloj*” (V) también informa que el país denominado “*Adorbaigan*” fue formado por la caída del Imperio asirio.

¿Cuándo tuvo lugar la caída del Imperio asirio que condicionó la creación del país denominado “Azerbaiyán”?

El Museo Británico alberga una placa cuneiforme denominada “*La caída de Nínive*” con texto en el dialecto del nuevo babilonio del idioma acadio. El texto fue leído y publicado, en 1923, por el científico inglés S. J. Gadd.

Según el texto de esta placa, la capital del Imperio asirio, Nínive, fue asaltada y destruida en el año 612 a. C. A pesar de que los asirios intentaron mantenerse en el poder en algunas ciudades e incluso emitir documentos, el estado dejó de funcionar. Por lo tanto, el año 612 a. C. es considerado como fecha base del establecimiento de un nuevo país (Adorbaigan), mencionado por Amiano Mar-





celino (Atropatene) y en la crónica siria “Karki de Bet Seloj”.

¿Cuáles eran las fronteras del país denominado “Atropatene/ Adorbaigan” en el momento de su creación en 612 a. C.?

Las fronteras del país denominado “Atropatene/ Adorbaigan” en el momento de su creación son consideradas en base a las fuentes originales, así como los estudios de los autores del siglo XX - E. Kawaigniak, Nagel Wolfram, A.A. Nemirovsky. La esencia de sus afirmaciones, así como los mapas hechos por V. Nagel y A. Nemirovskiy dan razones para reconocer que su frontera oriental era la costa del Mar Caspio, la occidental

- llegaba al río Galis en Anatolia (Kyzyl-Irmak actual), la septentrional - a la cresta del Cáucaso, la meridional - al lago Urmia. El Imperio medo estaba en su dependencia vasalla.

¿Qué pueblo destruyó el Imperio asirio y creó el país “Atropatene/ Adorbaigan”?

La tablilla de arcilla en el nuevo babilonio “La caída de Nínive”, así como la estela cuneiforme de granito Nabonida, albergada en Estambul (Museo





Arqueológico), informan que el pueblo de Umman Manda destruyó al Imperio asirio.

Los investigadores de esta placa -Gadd y B.B. Piotrovsky- afirman que la denominación "Umman-manda" se refiere a los escitas.

En Asia Occidental, en aquella época histórica, así fue denominado el pueblo hegemónico "venido del norte".

Bajo este nombre, al principio, se entendían kimmerios, luego escitas y, finalmente, medos. En 623 a. C., como resultado de la victoria de los escitas bajo la dirección de su rey Madia sobre los medos, de 623 a 594 a.C., durante 28 años los escitas (véase Heródoto) llegaron a ser el pueblo hegemónico. Dado que el Imperio asirio cayó en 612, es decir, durante la hegemonía de los escitas, indudablemente, al mencionar el "pueblo Umman Manda", se referían a los escitas. Por consiguiente, fueron los escitas que destruyeron el Imperio asirio y crearon un país denominado "Atropatene/Adornaghan".

Pero, según Heródoto, ¿fue destruido por los medos el Imperio asirio?

Tiene razón, pero no solo Heródoto (I, 103-106), sino su contemporáneo más cercano, Tusedio, tam-





bién menciona que el Imperio asirio fue destruido por los medos (véase Diodoro II, XXXII, 5). Sin embargo, tenemos las fuentes primarias que refutan estos informes de Heródoto y Ktesia.

En primer lugar, Heródoto enfatiza que Kiaxar gobernó durante 40 años, incluyendo 28 años del gobierno escita. Esto significa que Kiaxar fue suspendido del gobierno del Imperio medo durante 28 años y Asiria fue destruida durante la hegemonía escita de 28 años. Diodoro menciona que Asiria gobernó el Imperio medo por medio de su virrey.

Diodoro también menciona que Arbak, quien destruyó el Imperio asirio, no fue un rey del Imperio medo, sino un comandante (Diodoro II, XXVI, 1, 2). Los trabajos de Curcia Ruf y Diodoro también dan razones para llegar a la conclusión sobre el país que provocó la caída del Imperio asirio. Según el Curcia Ruf, los embajadores escitas, recibidos por Alejandro Magno, le informaron de haber “derrotado al rey de Siria, al rey de los persas y a los medos y, gracias a estas victorias, abrieron el camino hasta Egipto”. (Kurtius Roof, Kn. 7,8,18).

Con el “Rey de Siria” se refiere al rey asirio, derrotado por los escitas durante la captura de Nínive y con el “rey de persas y midians” - al rey medo Kiaksar, derrotado por Madium. En cuanto a la apertura del camino a Egipto para los escitas, lo confirman las fuentes originales. Diodoro men-





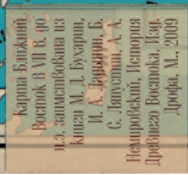
ciona que “los reyes escitas reasentaron también a muchas otras tribus subyugadas, destacando los dos desalojos más importantes: uno es el de los asirios en la tierra entre Paflagoniya y Pont; el otro - el de los medos al territorio cerca del río Tanais”. Esta mención da una respuesta inequívoca a la pregunta sobre el pueblo que, derrotando a los asirios y medos, obtuvo el derecho a reasentarlos. (Diodoro, II, XLIII, 6.7).

¿Quién dirigió a los escitas durante la caída del Imperio asirio y la creación de un país denominado “Atropatene/Adorbai-gan”?

Heródoto menciona que el dirigente de los escitas durante su victoria sobre los medos (en 623 a. C.) se llamaba Madies/Madiy. (Estrabón lo llama Madiy el Escita y la fuente siria - Maday.)

Madiy era el hijo de otro líder escita, Partatua/Prototiy, que creó, en 673 a. C., el Reino escita, mencionado en las fuentes asirias como “Ashguz/Isguz”. (Z. Hasanov leyó a Heródoto en el idioma original y descubrió que no decía “escitas” sino “guzi”. “Guzi”, según una de las versiones, es la denominación de los oguz; “Ashguz, Ishguz” - mencionados en los textos asirios, es “país de los oguz”). Este reino ocupaba el territorio que, empezando







desde la orilla izquierda del río Aras, llegaba hasta la cresta caucásica.

La Crónica "Karki de Bet Seloj" en relación con la destrucción del Imperio asirio menciona que "Arbak, el rey Maday, se ha levantado contra el Reino asirio".

Surge la pregunta, ¿por qué hay dos nombres aquí: Maday y Arbak? El hecho es que, en 623 a.C., el rey medo Kiaxar decidió conquistar el Imperio asirio solo y con este fin sitió su capital, Nínive.

El asedio fue un éxito. El rey asirio, sintiendo el peligro, recurrió al rey escita Madia en busca de ayuda. Maday invadió Media, Kiaxar levantó el asedio de Nínive y fue derrotado por Madiy.

Así, según Heródoto, los escitas se convirtieron en los hegemónicos de la Asia Oriental durante 28 años.

El rey asirio, que siguió manteniendo su poder en la región, nombró a Madiy como su virrey en el Imperio medo.

En fuentes griegas, romanas, bizantinas, sirias y europeas mencionan que el rey escita Madiy, que primero derrotó a los medos y luego destruyó el Imperio asirio, es mencionado como el virrey de Media, con el título de Arbak/Arpat/Adurbad, etc.





¿A qué etnia pertenecían los escitas?

El Imperio escita, en el período descrito por Heródoto, ocupó enormes territorios e incluyó a muchos pueblos, como suele ser en los imperios. Heródoto describe en detalle la mitología, la estructura social, la religión pagana de los escitas. Además, Heródoto señala que los escitas hablaban siete idiomas.

Cuando los miembros del clan gobernante viajaban por todo el país, llevaban consigo a siete traductores.

Sin embargo, tanto en la ciencia europea como en la soviética, sin ningún argumento ignoran las afirmaciones de Heródoto; todos los escitas son reconocidos como de habla iraní y consideran que sus únicos descendientes eran los osetios.

Los estudios de los últimos años, incluido el erudito azerbaiyano Hasanov, que estudia detalladamente el lenguaje, así como los aspectos socio-mitológicos, dan razones para reconocer que la sociedad escita era polilingüe y su clan gobernante eran tribus turcas.

Al mismo tiempo, cabe señalar que el estado denominado "Atropatene/Adorbaigan/Azerbaiyán" que en el momento de su formación abarcaba vastos territorios, unió a muchos pueblos, cada uno





de los cuales participó en la creación y el fortalecimiento de este país.

¿Cuál es el origen del nombre de Madiy y el título de Arbak/Arpat?

En cuanto al nombre de Madiy, en la Historia de Turquía, el fundador y gobernante del Imperio huno se llamaba Mode, Maodun, Modun, Mete (234-174 a. C.) – el nombre que los filólogos de lenguas túrquicas Iakinf Bichurin y F. Hirt identificaron con Oguz Kan. No estamos de acuerdo en que el líder de los Hunnov sea Oguz Kan, porque vivieron con una diferencia de varios siglos. Asimismo, la presencia del nombre real túrquico *Mude* da razones para reconocer el origen túrquico del nombre del rey escita Madiy.

La versión turca del nombre del rey huno será *Mete*, que en turco significa “valiente”, “héroe”. Cabe destacar que el título de Arbak con el significado de “el virrey” se usaba mucho en el Kanato de Crimea.

En las tradiciones turcas se conserva la misma palabra con el significado de “espíritu de antepasado ancestral”. El nombre “Arpat”, con el significado de “creador de su país”, se conserva en la tradición húngara. En Crimea, la antigua región escita del





período histórico mencionado, el nombre “Arpat” se conserva en los topónimos e hidrónimos.

La variante de este nombre “Adurbad” tiene un significado adicional (lo mencionaremos en continuación).

¿Cómo surgió la denominación del país “Atropatene/Adorbaigan”?

Sobre el origen de la denominación del país, la crónica siria “Karki de Bet Seloj” informa que “Arbak construyó la muralla de la fortaleza”, es decir, Adurbad en el reino medo, por su nombre denominado “la tierra de Adorbaigan”.

Basándose en la afirmación de que “Arbak (es decir Adurbad) construyó la muralla de la fortaleza”, se deduce que él creó un nuevo y fuerte país. Según las fuentes, Arbak, es decir, Adurbad, creó un nuevo país en el “Reino meda”, Arbak gobernó simultáneamente dos países: el Imperio Meda y el nuevo país - Atropatene/Adorbaygan.

En esta entrevista, utilizamos principalmente versiones fonéticas “Atropaten y Adorbaigan” porque el país es mencionado con este topónimo por Amiano Marcelino y así figura en la Crónica Siria “Karki de Bet Seloj” donde se da la información so-





bre las circunstancias de la creación del país. Junto con ellos, se utiliza el topónimo "Azerbaiyán" por reflejar la realidad actual.

Según la crónica siria, ¿derivan los topónimos "Adorbaigan" y "Atropatene" del nombre del fundador del país?

De hecho, el topónimo del país no proviene del nombre, sino del título de su fundador, mencionado en fuentes en diferentes versiones fonéticas: *Arbak/Arbak/Arpat/Arpat/ Adurbad*, etc. El topónimo "Adorbaigan" proviene del título "Adorbay" y la terminación "gan" - un sufijo formador del topónimo; el prefijo "Hell/At" en turco antiguo significa "antepasado".

En este caso, el topónimo del país significa "la tierra del antepasado de Orbaya". El nombre "Orbay" sigue siendo común entre los pueblos túrquicos. En cuanto a la versión de "Atropaten", debo decir que esta versión en el mapa geográfico romano del siglo I a. C. es registrada como "Atrapatena".

La versión "Atropatenen/ Atrapaten" es una versión distorsionada, surgida como resultado de la metátesis - el intercambio de las letras "p" y "a/o". Si restauramos el topónimo original en base a la ley de metátesis, el topónimo será "Atorpatena" o





“Atarpatena”. En esta versión, la base del topónimo es el título “Orpat o Arpat” y “yena” es un sufijo formador de topónimo. En esta versión, el topónimo significa “el país del antepasado de Arpat/Orpat”.

Todas las versiones originales del topónimo del país, registradas en la antigüedad, no tienen nada que ver con las lenguas persas o griegas y reflejan las antiguas tradiciones túrquicas. Los nombres “Atropatene/etrapatena, Adorbaigan” y la forma moderna “Azerbaiyán”, como se expone a continuación, tienen orígenes esencialmente idénticos.

¿Cómo “Atropatene/Atarpaten y Adorbaigan” originaron a la denominación actual “Azerbaiyán”?

La formación de la denominación actual “Azerbaiyán” es el resultado de la transición de la primordial “t” a “z” durante el dominio árabe.

Pero la base de la denominación del país se mantuvo sin cambios: “Azerbay” = “Atorpat/ Atarpath o Adorbay”, donde el sufijo “gan” se transformó en “jan”.

Entonces, ¿es contemporáneo de los grandes imperios de la antigüedad el to-





topónimo "Atropatene/Adorbaigan/ Azerbaiyán", originado en el 612 a. C.?

Sí, lo es. Durante muchos siglos Azerbaiyán fue un contemporáneo (a veces un socio político-militar, y a veces un oponente) de los imperios asirio, medo, ameménido, seevkido, parto, romano, romano de Oriente (bizantino), susánido.

La grandeza de estos estados sigue siendo impresionante. Sin embargo, las denominaciones de estos imperios han desaparecido del mapa político mundial. La denominación de nuestro país en diferentes versiones fonéticas "Atropatene/Adorbaigan/Atrapatena/Azerbaiyán" se ha preservado continuamente, siendo mencionada en documentos históricos, durante 27 siglos.

Las denominaciones de cientos de pueblos se mencionan en las fuentes antiguas, pero hasta el día de hoy unos pocos han sobrevivido, incluido el topónimo "Atropati-Atropateten-Atropateten-Atropatens-Azerbaijan". "Azerbaiyán" es la denominación de nuestro estado, nuestra patria, nuestro pueblo que da origen a nuestro idioma.

En su esencia, la denominación "Azerbaiyán" está incluida en la lista de nuestros valores nacionales.





¿Ha llegado a nuestro tiempo de milagro la denominación de un país que en su etapa inicial fue independiente solo durante 27 años?

La preservación de la denominación del país no fue un milagro, sino el resultado de la perseverancia y la asombrosa determinación, alta habilidad diplomática de los descendientes del gran antepasado que creó el país. Sus descendientes pasaron a la Historia como una dinastía de los Atrópates. Logramos rastrear su genealogía en el libro "Alejandro Magno y Atrópate".

Sorprendentemente, gobernaron su país no solo durante su período de independencia, sino en las condiciones cuando el país perdió su independencia, formado parte de un imperio. Esta dinastía es mencionada por antiguas fuentes griegas y romanas.

Cooperaron activamente con el emperador romano Augusto Octavio, quien les confió el gobierno de Armenia. Uno de los representantes de esta dinastía fue adoptado por este emperador y enterrado en uno de los cementerios romanos.

Los representantes de esta dinastía gobernaron el Imperio parto. Las fuentes dicen que el último representante de la dinastía Atrópate fue asesinado por el rey sasánida Shapour





II, en 309 d. C. En la Historia hay pocas dinastías con tanta experiencia de gobierno en su país.

Queda claro que el país fue creado por los escitas. ¿Cuál era el etnónimo del pueblo de Atropatene?

Los autores antiguos (Polibio, Estrabón, Plutarco, Rufio Festo, Avieno) durante 700 años (desde el siglo III a. C. hasta el siglo IV d. C.) a la población del país la denominan "atropas, atropatens, atropatens", es decir, en la versión fonética moderna - "azerbaiyáanos".

En las fuentes antiguas no hay menciones sobre el idioma del pueblo de Azerbaiyán.

Los conceptos de "pueblo de Azerbaiyán" y "Azerbaiyán" son utilizados por los autores árabes medievales de los siglos IX-X - Tabari, Balazuri, Ibn-Rute, Istahri, etc.

Por primera vez solo en el período islámico de la Historia de Azerbaiyán, nuestra lengua empezó a denominarse "azerbaiyana" por algunos autores (Balazuri, Ibn-Haukal).

El gran Biruni (siglo XI) denomina a los representantes de nuestro pueblo "azerbaiyanos", y el idioma - "azerbaiyano". (A la atención de todos





aquellos que creen que nuestro pueblo y el idioma supuestamente adoptaron esta denominación tan sólo en el siglo XX, en la época soviética.)

Usted da ejemplos de lo que en la antigüedad se nos denominaban “atropatenios”, es decir, “azerbaiyanos”. ¿Nos denominaban “turcos” en los primeros días del poder soviético?

Tiene razón, nos denominaban “turcos” en el siglo VII, cuando los árabes llegaron a nuestro país. Luego, habiéndose convertido al Islam, durante muchos siglos nuestro pueblo se denominó predominantemente “musulmán”.

No obstante, no solo debemos respetar la denominación del país “Azerbaiyán” y el etnónimo “azerbaiyanos”, sino también preservar este gran legado de nuestros grandes antepasados.

En el siglo XIX, nuestro periódico “Kashkul” tomó la iniciativa de denominar a nuestro pueblo “azerbaiyanos”. Pero esta iniciativa fue asfixiada. ¿Por qué?

Porque bajo las condiciones del Imperio ruso las denominaciones “Azerbaiyán” y “azerbaiyanos” fueron prohibidos. Lo podemos observar en las





fuentes rusas que, antes de la conquista de nuestras tierras por Rusia, eran denominadas "Azerbaiyán"; después de la conquista nos comenzaron a denominar "tártaros caucásicos" (en aquellos años "los tártaros" denominaron no sólo a nuestro pueblo, sino muchos otros pueblos turcos).

Sobre la prohibición de las denominaciones "Azerbaiyán" y "azerbaiyanos" Alimardan bek Topchibashev escribía: "Los musulmanes del Cáucaso Oriental ... no se atrevieron a denominar a su país de origen por su propia denominación "Azerbaiyán" y a ellos mismos "turco-azeríes", "azerbaiyanos"; no podían decir que eran personas de origen turquico..". (Véase A-M. Topchibashev, Selected, i.e. IV, Bakú, 2015).

En los primeros años del poder soviético se nos denominó realmente "turcos", luego "turcos azerbaiyanos" y, finalmente, "azerbaiyanos". Algunas personas dicen que Stalin supuestamente nos impuso un etnónimo.

Se puede acusar a Stalin de muchos pecados, incluso contra nuestro pueblo, pero no de inventar el etnónimo de nuestro pueblo. Esta transformación es el resultado del desarrollo natural de la identificación étnica durante la época soviética (aunque no era completamente soberano), pero no tenía ninguna influencia ideológica o administrativa.





¿Son turcos o azerbaiyanos?

Sé que hay opiniones opuestos sobre estos dos conceptos: somos turcos o azerbaiyanos. Esta cuestión se debatió a fondo durante la aprobación de la Constitución del Azerbaiyán independiente, en 1995. Los resultados de los debates fueron sometidos a referéndum y consagrados en nuestra Constitución. Lo dije entonces y lo repito ahora.

No hay contradicción entre los dos conceptos, sino que, por el contrario, existe una conexión genealógica. La esencia de esta conexión radica en el hecho de que fueron los escitas de habla túrquica (guuz/oguz) quienes crearon el país denominado "Azerbaiyán".

Negar u olvidar la denominación de "Azerbaiyán" es una traición a la memoria de nuestros grandes antepasados que crearon nuestro Estado. Después de todo, nosotros, como nación, nos hemos formado dentro de un Estado denominado "Azerbaiyán".

Así, por nacionalidad somos azerbaiyanos de origen turco como kazajos, uzbekos y varias decenas de pueblos de origen túrquico; como italianos, franceses, españoles y portugueses de origen románico; como rusos, ucranianos, bielorrusos, polacos de origen eslavo, como daneses y alemanes de origen germánico, etc.





Es gran error ignorar nuestra identidad azerbaiyana. Ambas denominaciones para nosotros son igualmente nativas, estrechamente conectadas con nuestra Historia milenaria. Igual que cada persona tiene el nombre patronímico y nombre propio, también lo tienen las naciones.

El etnónimo "turco" es el nombre de nuestros padres y antepasados, representa el origen; el etnónimo "azerbaiyano" está relacionado con nuestro nombre, se ha formado su propia lengua, cultura e ideología dentro de su condición de Estado azerbaiyano, que tiene 27 siglos de Historia.

¿Cuál era el destino posterior del país denominado "Atropatene/Adorbaigan"? El fundador del país, Arbak

Rey Maday o Madiy, murió poco después. Los nuevos dirigentes no pudieron preservar su independencia.

Los escitas, a principios del año 594, como resultado de una conspiración de medos, perdieron su estatus hegemónico, luego tuvieron un conflicto con un antiguo aliado - Babilonia.

Como resultado de estos conflictos, tras 27 años de su existencia, en 585, Atropatene/Adornagan perdió su independencia y se incorporó al Impe-





rio medo. En 550 a. C, el Imperio medo, junto con Atropatene, fue conquistado e incorporado como provincia del recién creado Imperio persa/aheménida.

¿Cuándo y en qué circunstancias hubo una segunda etapa, es decir, la recuperación de la independencia, que Usted ha mencionado antes?

- En 331 a. C., el Imperio persa/aheménida, junto con Media y Atropatene, fueron conquistados e incorporados al Imperio de Alejandro Magno.

Las fuentes informan que el gobernante medo, siendo el descendiente del antepasado que creó el país, continuó llevando el título "Atropat/Atorpat/Atarpat". Atrópate logró ganarse la confianza de Alejandro.

Como su resultado, el ejército macedonio se retiró del territorio medo.

Cuando Alejandro Magno murió en 323 a. C., su sucesor Perdikkas, el yerno de Atrópate, logró retirar a Atropatón de la Satrapía/región meda, parte del Imperio macedonio, para crear una región independiente conocida como la "Pequeña Media".

En 331 a. C., cuando Perdikkas murió, Atrópate





logró retirar la Pequeña Media del Imperio macedonio y recuperar la independencia de su país bajo la denominación original "Atropatene" (véase Estrabón).

Las circunstancias de la recuperación de la independencia de Atropatene/Adorbaigan son un tema separado, que también se puede y debe contar en detalle.

¿Por qué el nombre del gran antepasado que creó nuestro país, preservado en la fuente siria, está ausente en las nuestras?

De hecho, el nombre del creador del país denominado "Azerbaiyán" es conservado en fuentes azerbaiyanas.

Las culpables no son nuestras fuentes, sino la falta de evaluación de nuestras fuentes sobre nuestra Historia. El nombre del antepasado es Oguz Khan. El gran historiador azerbaiyano del siglo XIII, Fazlullah Rashidaddin, informa que fue Oguz Khan quien creó el país denominado "Azerbaiyán". El hecho de que el mencionado rey escita Madiy sea Oguz Khan se menciona en la enciclopedia francesa publicada por el gran Diderot y Dalamber (1783).





2

Hasan Hasanov: Alejandro Magno y Azerbaiyán.

La entrevista está basada en la monografía de Hasan Hasanov “Alejandro Magno y Atrópate”.

El editor de la monografía es un científico polaco, profesor de la Universidad de Wroclaw Krzysztof Flood.

¿Cuándo y quién creó un país denominado “Atropatene/Azerbaiyán”?

¿Cuáles eran sus fronteras y cuál era el etnónimo?

Marcelino (IV) y la crónica siria “Karki de bet Seloj” (V) mencionan que el país denominado “Atropatene” fue creado como resultado de la caída del





Imperio asirio (idéntico a la versión fonética “Atropatene” de “Azerbaiyán” formada durante la Edad Media). La placa cuneiforme en el nuevo babilonio “La caída de Nínive” (alberga el Museo Británico) menciona que la capital de Asiria, Nínive, fue conquistada por el pueblo de Umman Manda (que sig-





nifica escitas), dirigido por su rey Madiy (también tenía el título de Arbat, como virrey en Media) y destruido en 612 a. C. El científico alemán Nagel Wolfram hizo un mapa (Berlín, 1982), según el cual la frontera oriental del país era la costa del mar Caspio, la frontera occidental llegaba al río Galis, en Anatolia (en Turquía actual, el río Kyzyl-Irmak), la septentrional - a la cresta del Cáucaso, la meridional - al lago Urmia (Irán actual). Los autores antiguos (Polybius, Strabo, Plutarch, Rufio Festo Avieno) indican que durante 700 años, a partir del III siglo a.C. al IV d. C., la población del país fue denominada "atropathia, atropatens, atropatens", es decir en la versión fonética moderna - "Azerbaiyán."

¿Bajo qué circunstancias Alejandro Magno conoció por primera vez Atropatene/Azerbaiyán?

El creador del país, Rey Madiy, pronto murió. Atropatene se debilitó y, en 585, fue incorporada al imperio medo hermano. En 550 a. C. Media, junto con Atropatene fue incorporada al Imperio persa/aheménida. En 331 a. C., cuando Alejandro comenzó la conquista del Imperio persa, el gobernador de Media-Atropatene era descendiente del rey escita Madiy, llamado "Atrópate". La dinastía





atropateida gobernó su territorio ancestral (durante más de 250 años) cuando formaba parte de los imperios madián y aheménida. El historiador romano Kurtius Roof informa que, después de derrotar al rey persa y conquistar Babilonia, Alejandro fue a Atropatene (en la fuente se menciona como "Satrapena") y permaneció allí durante algún tiempo.

El viajero alemán del siglo XVII, Adam Oleary, informa sobre la visita de Alejandro a Atropatene. Esta información está reflejada en el trabajo de pseudo-Kalissfen, publicado en 1889: «Ellos dicen también a Alejandro que la montaña que él ve llega hasta el océano (Mar Caspio) ... y que sus caminos van a Azerbaigan.

«Una leyenda cristiana sobre Alejandro», también publicada por W. Bujem, dice: «Alejandro dijo: «Avancemos en el camino hacia el norte»... y llegaron a las fronteras del norte, y entraron ... Adarbaijan ...».

¿Cómo se estableció la relación de Alejandro con el gobernante de Atropatene?

Era difícil e incluso arriesgado trabajar con Alejandro. Alejandro inicialmente destituyó a Atrópate de su puesto como gobernador de Media-Atropatene, luego lo devolvió a su equipo y lo nombró go-







bernador de otra región. Había una sospecha sobre él. Fue arrestado y conducido a Alejandro con grilletes de hierro.

Después de extensos procedimientos, Atrópate fue rehabilitado y en 328 a. C. fue reelegido gobernante de Media-Atrolipatene. Esta vez la amistad entre Alejandro y Atrópate se volvió estable y continuó por el resto de la vida de Alejandro. Atrópate se ganó la confianza de Alejandro con sus acciones concretas dirigidas a fortalecer el poder imperial de Alejandro.

Poco después de la partida de Alejandro a la India, hubo rumores de que murió allí. En ese momento, siete dignatarios iraníes se rebelaron. La disciplina entre los comandantes macedonios también se ha hecho añico.

Fue en este ambiente que Atrópate permaneció leal a Alejandro.

¿Por qué Alejandro Magno ejecutó a docenas de generales y soldados macedonios estacionados en Media -Atropatene.

Después del regreso de Alejandro de la India, fue visitado por un gran grupo de personas locales que se quejaron del comportamiento de las tropas macedonias estacionadas en MediaAtropatene. Se-





gún los autores antiguos - Arrian, Curcia Rufa, Justine, Polybia, Diodoroa - generales y soldados estacionados en Media-Atropatene, saquearon templos y tumbas antiguas, abusaron sexualmente de mujeres y niñas locales.

Alejandro interrogó personalmente a generales y soldados macedonios.

Alejandro, al convencerse en la culpa de sus soldados, dio orden de ejecutar a centenares de generales y soldados, Asimismo, el tomó la decisión de retirar todo el Ejército de Macedonia de Media-Atropatene.

¿Cómo se comportó Atrópate durante el viaje de Alexander a la India?

Arriano informa sobre Bariax, quien, habiendo planteado la sublevación, declaró sus ambiciones para el renacimiento del trono persa y persa/atropaciano (VI.29.3). En este momento Alejandro estaba en la lejana India y no había certeza de que todavía estuviera vivo. En esta situación, Bariaks se sentía muy seguro, el gran ejército macedonio estacionado en Media-Atropatene, se retiró de su supresión, creyendo que Alejandro ya no estaba vivo. Atrópate consiguió personalmente con el apoyo de su regimiento suprimir la sublevación de Bariaks y





tomarle de rehén. Cuando Alejandro regresó de la India, Atrópate le entregó personalmente a Bariaks.

Tras interrogarle, Alejandro ordenó su ejecución. La decisión de retirar todo el Ejército de Media-Atropatene fue crucial para este país.

¿Cómo se representó Atropatene en la boda masiva entre macedonios y representantes de la élite local, iniciada por Alejandro?

Alejandro intentó crear una especie de unidad étnica este-oeste. Haret escribe: "Alejandro ya estaba casado con Roxana, pero en Susa se casó con dos hijas de antiguos reyes persas. Alejandro casó a 80 amigos suyos con las hijas de los persas y muchos más famosos».

El antiguo autor Arriano menciona que entre ellos estaba "la hija de Atrópate, sátrapa de Media", que Alejandro "casó con el comandante Perdikkas". [VII, 4, 6-7; VII, 4, 5].

Este matrimonio, llevado a cabo especialmente por iniciativa del propio Alejandro, da testimonio del especial respeto de Alejandro por Atrópate. Por lo tanto, Atrópate, el gobernante de Atropatene/Azerbaiyán, a instancias de Alejandro es parte del círculo más cercano de la élite macedonia.





¿Llegó Alejandro a Media y Atropatene después de estos eventos?

Después de Susa, Alejandro visitó a Media y Atropatene.

Tenía algo que contar allí: Alejandro ejecutó a generales y soldados macedonios que intentaron deshonar a los medos y atropatenianos; retiró de la satrapía al ejército macedonio formado por miles soldados, facilitó el matrimonio de su sustituto Perdikkas con la hija de Atrópate.

Aquí Alejandro fue recibido como invitado de honor. Al llegar a Media-Atropatene, Alejandro (según Diodoro y Kurtia Rufu) visitó el lugar medo de Bagistán (actual Bisotun), con el objetivo de ver las instalaciones consideradas como los jardines de Semiramide.

Luego visitó los sitios de los famosos caballos nisanos.

Aquí Atrópate presento a Alejandro las amazonas. El acompañante de Alejandro, Onesikrit, así como Diodoro, Arrian y Justino, le dijeron que eran amazonas. Nuestra contemporánea de la Universidad de Stanford, Adriana Mayor, identifica esta información con la historia, contada por el poeta-filósofo azerbaiyano del siglo XII, Nizamí Ganjeví, sobre el encuentro de Alejandro Magno con la





gobernante de Azerbaiyán - Nushab.

Adriana Mayor supone que Nisamí, creando la imagen de Nushaba, se basó en la de gobernante saka-escita de la región de Sakasena ("el país de los saks"), ubicado en Azerbaiyán.

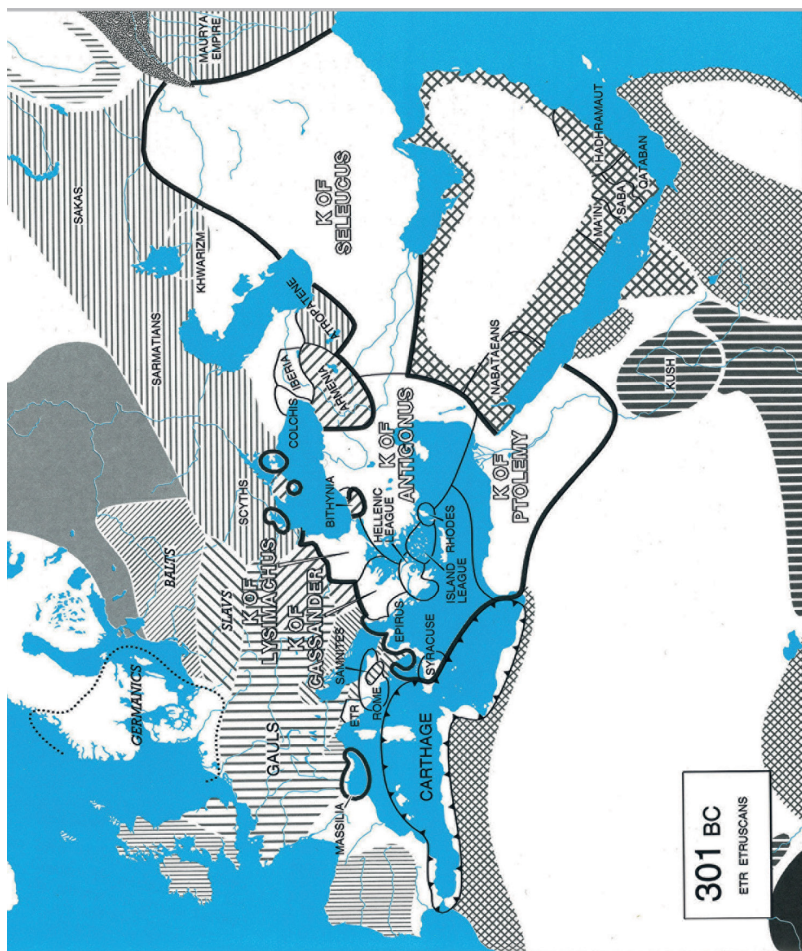
¿Cómo se desarrollaron los acontecimientos después de la visita de Alejandro a Media y Atropatene?

Por primera vez en 10 años, Alejandro estuvo en una de las satrapías no como un conquistador, sino como un invitado honorario.

Él y sus socios regresaban de Midia con sentimientos ambivalentes. El primero es la satisfacción con la hospitalidad mostrada por Atrópate, y el segundo es la preocupación subconsciente sobre el brillo de la personalidad de Atrópate.

En el equipo de Alejandro hablaron sobre la necesidad de apartar a Atrópate de la gobernanza de MediaAtropatene. En verano del año 323, Alejandro se enfermó y, en poco tiempo, falleció, sin dejar a su sucesor. Tras alguna investigación, tomó el poder el yerno de Atrópate, Perdikkas.







¿Cómo es el destino de Atropatene/Azerbaiyán después de la muerte de Alejandro?

Convirtiéndose en el gobernante (en 323), Perdikkas lleva a cabo una reorganización de personal. Las voces para eliminar Atrópate se amplifican.

Las fuentes informan que la Media se divide en dos satrapías, con el nombramiento de un macedonio Piton para la Gran Media y Atrópate para la Pequeña Media. Obviamente, fue un compromiso con los adversarios que insistieron en apartar a Atrópate de Media. Pero de hecho, esta división facilitó, en gran medida, la recuperación de la independencia de Atropatene.

En 331 a. C., Perdikkas murió. Aprovechando la lucha entre los comandantes macedonios, Atrópate retira la Pequeña Media del Imperio macedonio y recupera la independencia de su país bajo la denominación original de «Atropatene». Estrabón (XI) describe este acontecimiento de la siguiente manera: «Media atropatenizada; recibió su nombre del comandante Atrópate, que no permitió que este país, como parte de la Gran Media, se sometiera a los macedonios. De hecho, el Atrópate, proclamado por el rey, hizo que este país fuera independiente por su propia decisión».





3

Hasan Hasanov:

**“La región de Karabaj era territorio
azerbaiyano hace 2.700 años”**

Estimado Sr. Hasanov,

**¿puede proporcionar la información his-
tórica sobre la región de Karabaj de Azer-
baiyán?**

**¿Cómo era la situación geopolítica de
esta región en la antigüedad?**

“Karabaj” es la denominación posterior. Dado
que en la antigüedad la región tenía esta denomi-
nación, la denominaremos “parte oriental del Cáu-





caso Meridional” y “ la región ribereña Kurá-Aras”.

Las primeras menciones de pueblos que vivían en la parte oriental del Cáucaso meridional y el territorio ribereño Kurá-Aras están disponibles en textos cuneiformes asirios.

A principios del siglo VIII a.C., según fuentes asirias, había un país denominado “*Gamir*”. Este país recibió su denominación por su población, que era kimmerianos de habla túrquica, portadores de la cultura arqueológica, conocidos en la ciencia soviética como “*cultura de Srubna*”.

Por cierto, estas mismas fuentes informan que en 714 a. C. el Reino Urartu intentó invadir la región, pero fue derrotado por el ejército de Gamir y, como resultado el rey de Urartu, Rusa I, se suicidó. Según Heródoto, los sako-escitas comenzaron a llegar más tarde a la región.

En 673 a. C., los escitas se hicieron con el poder en el país y, según los mismos textos cuneiformes asirios, se le conoció como “*Ashguz*”.

¿En qué medida se reflejó esta imagen étnica en el periodo posterior, en particular, en las fuentes grecorromanas?

Los textos de roca Bistutun persa antiguo (siglo





VI a. C) mencionan que en el territorio ribereño Kurá-Aras viven Saki-tigranhauda, que se traduce del persa como “saki con gorros puntiagudos”.

Heródoto en el siglo V a.C. menciona que allí vivieron “Escitas-ortocoribantia” – su traducción del griego es “Escitas con gorros puntiagudos.” Arrian (siglo II), refiriéndose a los acontecimientos del siglo IV a.C., cuando Alejandro Magno invadió el Cáucaso Meridional, señala que “los sakesins y los albaneses vivieron aquí.”

La investigadora estadounidense contemporánea, Adrienne Meyor, supone que Nushaba es una “reina saka de Albania Caucásica” y agrega: “Los científicos suponen que Nushaba fue creada por Nizami, basándose de la actividad de una dirigente sako-escita de Sakasena, situada cerca de Barda, en el centro de Azerbaiyán”.

En el siglo II a. C. Plión también sitúa a los sacasanos en la región de Kurá-Aras. Estrabón (siglo I a.C – I d.C.) informa que “Sacacena limita con Albania”.

Como se puede ver, durante ocho siglos, en la región ribereña Kurá-Aras, según las fuentes asirios, antiguos persas y grecorromanos, vivieron kimmerios y ashgus (textos asirios), así como otros pueblos escita-sakas: saki con gorros puntiagudos (Bisutun), escitas con gorros puntiagudos (Heródo-





to), sakesin (Arriano), sakasana (Plinio), sakanses (Estrabón) que según los investigadores, pertenecen a las etnias de habla túrquica.

¿Cómo y cuándo surgió la conexión entre la región ribereña KuráAras y el país denominado “Atropatene”?

A principios del siglo VII a. C. desde el norte, a través del Derbent actual, los escitas comenzaron a llegar a la región, menciona Heródoto.

Pero aquí se encontraron con los sakas, que habían llegado previamente por la costa meridional del Mar Caspio.

Heródoto dice que los escitas y los sakas son el mismo pueblo. Se unen aquí y representan un gran poder militar. En 623, los escitas-sakas se convirtieron, como dice

Heródoto, en hegemónicos de la región, durante 28 años, es decir, hasta el 594 a. C., el autor romano Amiano Marcelino menciona que, como resultado de la caída del Imperio asirio, se formó un nuevo país denominado “Atropatene”.

La crónica siria “*Karki de Bet Seloj*” también menciona un nuevo país denominado “*Adorbai-gan*”, creado como resultado de la caída del Impe-





rio Asirio.

El texto cuneiforme en nuevo babilonio afirma que el Imperio asirio cayó en 612 a. C., es decir, durante la hegemonía escita. Este texto dice que el imperio fue destruido por el pueblo umman-manda, por lo que se entendía a los escitas.

Los antiguos autores Diodoro y Kurtius Ruf también mencionan inequívocamente que el Imperio asirio fue destruido por los escitas. Es decir, se puede argumentar que el país de Atropatene/

Adorbaigan fue creado en 612 a. C. por los escitas que gobernaron la parte oriental del Cáucaso Meridional, en el reino de Ashguz, y la región ribereña Kurá-Aras, parte original del país de Atropatene/Adorbaygan.

Por lo tanto, la afirmación de que la denominación "Azerbaiyán" se aplica sólo a los territorios meridionales del río Arax es irrazonable y no tiene una base científica.

¿Qué pueblos participaron en la creación de un país denominado "Atropatene/Adorbaigan" y lo habitaron?

Según los informes de las fuentes de Nueva Babilonia y de la Antigua Grecia, la guerra para des-





truir el Imperio asirio fue llevada por dos pueblos: escita-sakas y babilonios, con cierta participación de los medos.

Después de la caída del Imperio asirio, las tierras conquistadas fueron divididas entre los escitas y los babilonios.

Los babilonios crearon su reino y anexaron parte de las tierras asirias.

Los escitas, junto con su propio reino, Ashguz (toda la parte oriental del Cáucaso Meridional, incluida la región ribereña Kurá-Aras), además representaron las tierras de los aliados asirios Mann y Urartu, así como la mayoría de las propias tierras asirias.

El país de Atropatene/Adorbaigan, según las fuentes, crearon los iscita-sakas, en fuentes asirias y grecorromanas fue denominado "quz", que los investigadores identificaron con antiguos oguses.

En el momento de la creación de Atropatenu/Adorbaigan, el país estaba poblado por sus pueblos autóctonos de habla caucásica, iraní y semítica que participaron en la creación de este Estado y son ciudadanos de Azerbaiyán que gozan de la igualdad de derechos.





¿Qué territorio ocupaba Atropatene/ Adorbaigan en el momento de su formación?

Heródoto (V a. C.) menciona que las fronteras occidentales del país de los escitas se extendían hasta el río Galis en Anatolia (el río oriental Kyzylirmak). Polibio (200 a. C.), refiriéndose a Atropatón y su gobernante, lo menciona con más detalle: "Artabazán... era venerado como el más poderoso y sabio de los señores y dominaba las así denominadas "atrofias" y los pueblos limítrofes con ellas...

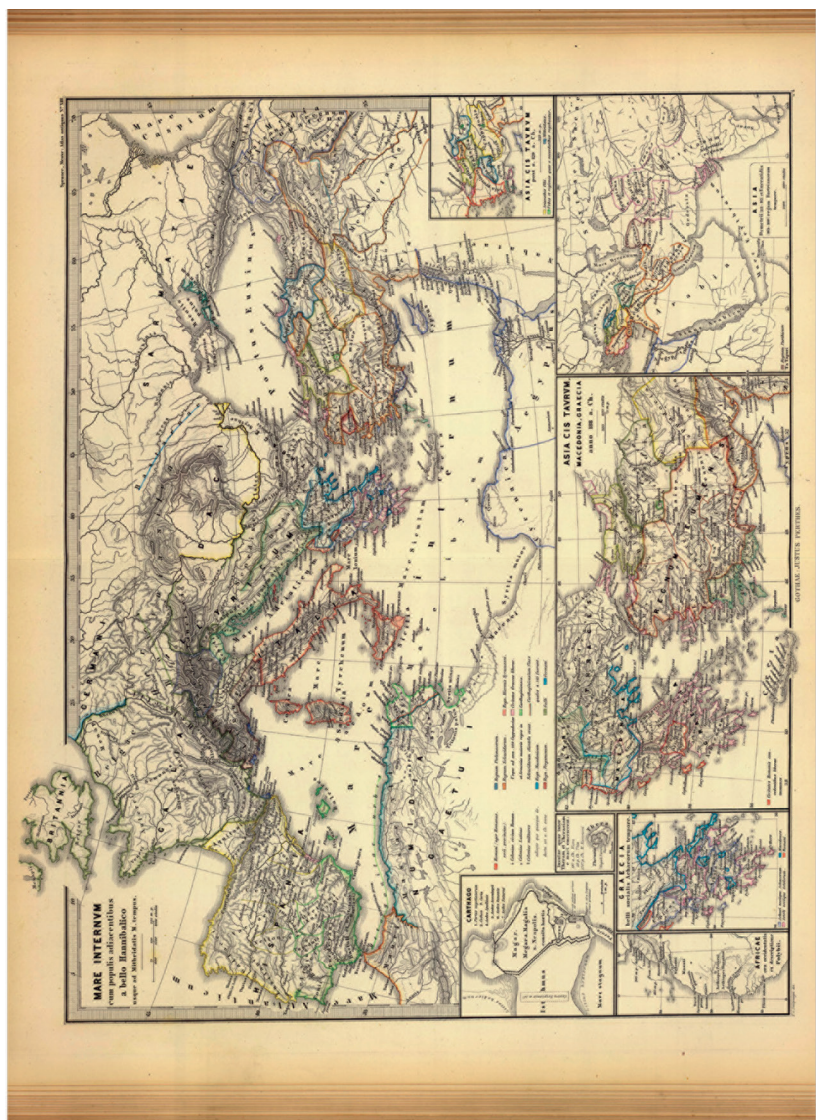
La zona de Artabazan se encuentra cerca de la Media, separándose de ella sólo por montañas intermedias.

Algunas partes de ella que son más altas que Fasisa (río Rioni actual, en Georgia), dominan sobre el Ponto (Mar Negro actual); la región alcanza el Mar Girkan (el Mar Caspio actual).

Aquí vive el pueblo beligerante, que suministra, principalmente, la caballería y tiene afluencia en todo lo que se requiere para la guerra. Este reino ha sobrevivido desde la época de los persas, ya que bajo Alejandro se pasó por alto".

Como se puede ver en los trabajos de Heródoto y Polibia, Atropatene ocupó todo el territorio desde







el Cáucaso Meridional hasta Media, desde el Mar Caspio hasta el río Galis en Anatolia.

Está quedando claro que Kurá-Aras, la región ribereña donde se encuentra la región de Karabaj actual, desde el siglo VII a.C., cuando se estableció el país denominado "Atropatene/Adorbaigan", era su parte integrante.

¿Cuál fue el destino de la región ribereña Kurá-Aras, es decir, la actual región de Karabaj?

En el siglo III, se formó un nuevo Imperio persa-susánida, que conquistó Atropatene y Albania y los unió en una sola área denominada "Adurbadkan". Así, a partir del siglo VII a.C. hasta el I siglo a.C., la región ribereña de Kurá-Aras era parte del Reino de Atropatene.

Desde el siglo I a.C. hasta el siglo VII d.C., la región ribereña Kurá-Aras era parte del Reino albanés y, desde el siglo III, junto con Azerbaiyán estaba bajo el control del Imperio sasánida como una sola área - Adurbadkan.

Durante este período histórico, una de las zonas de Albania se denominaba la "región de Baga-sakan", es decir, el área donde vivían dos pueblos - sakas y bagos.





Nos acercamos al siglo VII, cuando los árabes invadieron Azerbaiyán y Albania.

Con la llegada de los árabes (VII d.C.), la denominación "Albania" queda en desuso. Lo condicionarían sus 300 años de permanencia como parte integral de la región sasánida de Adurbadkan.

Desde entonces, la región ribereña KuráAras toma la denominación "Aran". El geógrafo árabe Al-Hamawi (siglos XII-XIII) menciona que Aran no es un topónimo árabe. La afirmación de H. Kazviní (historiador de la dinastía Hulaguid del siglo XIII que proviene de la ciudad de Kazvin) que Arran "es la tierra entre dos ríos" refleja la etimología del topónimo.

Aran proviene de la palabra túrquica "ara/gap" y cubre todo el territorio de la región ribereña KuráAras en el Cáucaso Meridional.

Durante el Califato Árabe, Aran y Azerbaiyán (esta variante fonética apareció con la llegada de los árabes) se unieron en una sola zona bajo el dominio del virrey árabe y los autores árabes denominan "Azerbaiyán" a toda la región del Cáucaso Meridional, incluida la región ribereña Kurá-Aras.

Bajo la dirección de la dinastía turca sayí (comienzos del s. X), Azerbaiyán, incluida la región





meridional del Cáucaso y las regiones adyacentes al lago Urmia, sale del Califato árabe y proclama el independiente Estado de Azerbaiyán.

Más tarde, durante la gobernanza de las dinastías salárída y ravvadida, Azerbaiyán preservó su integridad territorial. Desde el siglo XI, empieza el periodo, cuando Azerbaiyán llega a ser la metrópoli de los grandes imperios turcos.

Durante el gobierno de la dinastía de selyúcida y edeldenizada, la región ribereña Kurá-Aras es controlada por estas dinastías y sus ciudades – Bardá, Gadjá y Najichevan- son centros o capitales de la provincia.

Según las fuentes mencionadas por Usted, a partir del siglo VII, con la llegada de los árabes, la región ribereña Kurá -Aras adoptó la denominación "Aran". ¿Cuándo la región empezó denominarse "Karabaj"?

El historiador del siglo XIII, F. Rashidaddin, menciona que, tras la llegada de Chinguizhanidos a la región ribereña Kurá-Aras, la región todavía se denomina "Aran."

Por primera vez la denominación "Karabag Aranski" se menciona un poco más tarde, durante





el reinado en Azerbaiyán de la dinastía de Hulguid, Chinguanidos, comenzado en 1256.

Él subraya que “la unidad administrativa de Azerbaiyán incluye Garabag”. Es importante señalar que F. Rashidaddin utiliza tres topónimos en relación con esta región del Cáucaso Meridional: Shirván, Aran y Karabaj.

Tal vez Shirván cubre la región al norte del río Kurá, Aran - toda la región ribereña Kurá-Aras y Karabag- la parte del río actualmente denominado “Karabag”.

F. Rashidaddin señala que el imperador, hijo de Hulagu Kan, Abaga Kan, “ha establecido la residencia real en la capital de Tabriz y para el invierno - ha elegido Aran.”

Lo confirma otro trabajo de F. Rashidaddin donde se menciona que Gazan Kan Hulguid, después de haberse convertido al Islam, toma la posesión y asciende al trono como el gobernante musulmán de Azerbaiyán, el 3 de noviembre de 1295, en Karabag de Aran.

El carácter prioritario de la región de Karabaj se mantuvo bajo las dinastías posteriores que gobernaron en Azerbaiyán.

Al-Ahari (XIV) describe el reinado de Shaykh Uways Jalayir (XIV): “Karabag, que fue la capital de





Aran" Hamdallah Kazviní escribe que "la frontera de Karabaj se extendía hasta el río Aras".

El autor del siglo XIX G.S. Shirvaní hace hincapié en que "Garabag es un área de Azerbaiyán. Tiene mucha riqueza, la población es turca". Durante el dominio safávida, Azerbaiyán se dividió en cuatro beglarbeys (provincias): Shirvan, Garabag, Chuhursaad (Erevan) y Azerbaiyán.

Después del colapso del imperio, dirigido por Nadir Shah, Karabag ha obtenido el estatuto de kanato independiente de Karabaj, creado por Panah Khan Javanshir.

¿Cómo surgió el topónimo "Karabag"?

Desde mi punto de vista, la versión de "Karabag" empieza a relacionarse etimológicamente con el "Jardín Negro" en el período de su ocupación armenia. De hecho, la palabra "gara" tiene varios significados, incluyendo el de "gente".

En cuanto a la palabra "bag" ("bag" en el significado de "jardín", no es una palabra túrquica, sino sogdiana) - es un etnónimo que denomina a la gente que, según M. Kagankaituklu, vivió en la región de Albania, denominada "el área de los bagos."





Nuestra historiadora Sara Ashurbeyli también lo afirma. Así pues, "Karabag" significa "pueblo bago", "tierra de los bagos" o "el país del pueblo bago".

El lector preguntará ¿por qué hemos dicho a lo largo de la entrevista que los antiguos reinos azerbaiyanos crearon los escita-sakas?, ¿Quiénes eran los bagos en este caso? Sara Ashurbeyli afirma que Albania tenía una región y la ciudad de Bagasakan.

Ella identifica esta región con la estepa de Mil y la ciudad - con la ciudad de Beylagan. Bagasakan también se menciona en los informes de las primeras conquistas árabes en Albania.

Hay razones para reconocer que bagos es uno de los pueblos escita-sakas.











