





AZERBAIYÁN

Potencia media euroasiática

Informes de investigación

Cátedra de Estudios de Azerbaiyán 2025

Botta, Paulo

Azerbaiyán: potencia media euroasiática / Paulo Botta; Compilación de Paulo Botta; Melina Torus; Natalia Castro. -

1a ed. - Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Ediciones de Azerbaiyán, 2026.

148 p. ; 24 x 20 cm.

ISBN 978-631-90660-2-9

1. Geopolítica. 2. Crecimiento Económico. I. Botta, Paulo, comp. II. Torus, Melina, comp. III. Castro, Natalia, comp. IV. Título.

CDD 327.101

© 2026, Areté grupo editor.

Callao 420, CABA, Buenos Aires, Argentina.

Hecho el depósito que dispone la ley 11.723

Impreso en Argentina. Printed in Argentine.

ISBN 978-631-90660-2-9

Reservado todos los derechos. Queda rigurosamente prohibida, bajo las sanciones establecidas en las leyes, la reproducción parcial o total de esta obra por cualquier medio o procedimiento mecánico, electrónico, magnético, fotocopias, sin permiso previo del editor y o autores.

AZERBAIYÁN

Potencia media euroasiática

Informes de investigación

Cátedra de Estudios de Azerbaiyán 2025

Αreté
grupo editor



Indice

Prólogo.....9

Las relaciones entre Azerbaiyán y los países árabes del golfo.....11
(Paulo Botta)

El Corredor Medio y la conectividad euroasiática.....23
(Melina Torus)

**Azerbaiyán como potencia media: la política del puente y el equilibrio estratégico
en el Caspio.....35**
(Natalia Castro)

Geoeconomía Eurasiática: El Mar Caspio y la proyección de Azerbaiyán.....53
(Melina Torus)

La creciente relevancia de los países túrquicos en la escena internacional.....67
(Paulo Botta)



Prólogo

En este volumen titulado “Azerbaiyán como potencia media euroasiática”, presentamos los resultados de las investigaciones realizadas en el marco de la Cátedra de Estudios de Azerbaiyán del Instituto de Relaciones Internacionales de la Universidad Nacional de La Plata durante el año 2025. Asimismo, incluimos algunas de las ponencias presentadas en la Primera Conferencia de Estudios Euroasiáticos, realizada el pasado mes de junio gracias a la colaboración de diversas instituciones académicas argentinas.

Es alentador observar cómo, año tras año, crece el interés por los estudios relacionados con Eurasia, la región del Mar Caspio y el mundo túrquico en el ámbito académico. Aunque aún no se ha consolidado una masa crítica comparable a la existente en otros estudios regionales, es evidente que una nueva generación de internacionalistas se dedica con entusiasmo al análisis y la comprensión de estos temas.

La academia argentina, y posiblemente también la latinoamericana, necesita superar una perspectiva generalista para fomentar estudios especializados en regiones y temas específicos. Estos pueden contribuir a una mejor comprensión de sus particularidades. No podemos depender exclusivamente de herramientas de inteligencia artificial para alcanzar este conocimiento; debemos crear espacios para el debate y el estudio en profundidad.

Desde su creación hace más de una década, la Cátedra de Estudios de Azerbaiyán, junto con el Departamento de Eurasia y el Instituto de Relaciones Internacionales (IRI), han sido pilares fundamentales en esta estrategia de especialización. Estos espacios ofrecen oportunidades a quienes deseen acercarse al estudio de estas cuestiones con una mirada abierta y sin prejuicios.

Los congresos anuales organizados por el IRI durante más de tres décadas reflejan este crecimiento. En los últimos ocho eventos, las ponencias referidas a Eurasia han pasado de ser casos aislados a un conjunto significativo de investigaciones que requieren la creación de mesas especiales, como ocurrió en los últimos congresos, e incluso jornadas específicas en este 2025. Es indudable que esta temática sigue ganando terreno dentro de la academia argentina.

Iniciativas pioneras como la creación en 2012 de la Cátedra de Estudios de Azerbaiyán, única en su tipo en Argentina y en el mundo hispanohablante, han desempeñado un papel crucial en el desarrollo de estos estudios especializados.

Durante estos años, la Cátedra ha colaborado activamente con instituciones y colegas internacionales, lo que refleja la consistencia y relevancia de sus actividades. Además, su aporte ha enriquecido los debates sobre política exterior y relaciones internacionales en Argentina.

En cuanto a Azerbaiyán, el año 2025 marcó importantes avances concretos y generó expectativas razonables para el futuro. La acción responsable por parte de los líderes regionales sigue alejando la amenaza del conflicto y acercando cada vez más la posibilidad de una paz duradera.

A pesar de las tensiones que persisten en el sistema internacional, los acuerdos políticos, económicos y los proyectos de infraestructura continúan progresando.

Esta recopilación evidencia cómo Azerbaiyán sigue diversificando sus relaciones internacionales, fortaleciendo lazos con países del Consejo de Cooperación del Golfo, Asia Central y Europa. De igual manera, ha incrementado su participación activa en organizaciones y foros regionales como potencia media, demostrando el peso que este tipo de estados tiene en el panorama global contemporáneo.

El corredor medio ha dejado de ser un proyecto para convertirse en una realidad en constante desarrollo, desempeñando un papel clave en la conectividad euroasiática. En esta dinámica, el Mar Caspio ha trascendido su relevancia local para posicionarse como un eje estratégico en términos de seguridad energética y comercio global.

Cada uno de los temas abordados en este volumen refleja líneas prioritarias de investigación desarrolladas por estudiantes de grado, posgrado y miembros de la Cátedra.

El progreso logrado se manifiesta en el aumento progresivo del número de publicaciones producidas por este espacio académico, tanto en español como en inglés, llenando estanterías que hace solo unos años hubieran parecido un objetivo impensable.

Dr. Paulo Botta

Coordinador

Cátedra de Estudios de Azerbaiyán

Instituto de Relaciones Internacionales

Universidad Nacional de La Plata

LAS RELACIONES ENTRE AZERBAIYÁN Y LOS PAÍSES ÁRABES DEL GOLFO

Paulo Botta

Introducción

Las relaciones entre Azerbaiyán y los países árabes del golfo se han desarrollado de manera destacables a lo largo de los últimos años. En el ámbito económico se ha incrementado el comercio bilateral, así como las inversiones tanto en el sector de hidrocarburos, en el de energías renovables y en el de infraestructura. Las acciones diplomáticas de Emiratos Árabes Unidos, por ejemplo, han permitido que sea en ese país donde se realice una de las últimas reuniones para avanzar en un acuerdo de paz entre Azerbaiyán y Armenia.

Los vínculos económicos, logísticos y diplomáticos son un reflejo de la larga historia de vinculación entre ambas regiones, cuyo distanciamiento fue más el resultado de los años de influencia rusa y soviética más que una voluntad de las partes, sociedades que comparten una misma tradición religiosa.

Esos vínculos en áreas puntuales, y hasta de características transaccionales, están evolucionando hacia relaciones estratégicas que tienen la potencialidad de modificar el escenario geopolítico de ambas regiones, del Cáucaso sur, y del Golfo. Ya no se trata de proyectos puntuales de cooperación sino de opciones de inserción en el sistema internacional.

La percepción de Azerbaiyán como de los estados del golfo árabe, particularmente Emiratos Árabes Unidos y Arabia Saudita, de ser potencias medias en un contexto internacional en transición ha tenido por efecto el acercar a estos países en búsqueda de vinculaciones no asimétricas y mutuamente beneficiosas, escapando a estrategias de inserción internacional unidimensionales basadas en el desarrollo de vínculos con las grandes potencias.

La diplomacia presidencial (o real, en el caso de Arabia Saudita), ha jugado un papel central ya que ha permitido que los jefes de estado se vinculen directamente generando lazos de confianza que luego han permeado a todos los ámbitos.

En este trabajo analizamos el estado actual de las relaciones entre Azerbaiyán y los países árabes del golfo, y así entender el impacto bilateral de las mismas, así como el regional, tanto en el Cáucaso sur como en el Golfo.

Relaciones a nivel bilateral y multilateral

Cuando hablamos de los países árabes del golfo, hablamos particularmente de los estados miembros del Consejo de Cooperación del Golfo (CCG): Arabia Saudita, Bahréin, Emiratos Árabes Unidos, Kuwait, Omán y Qatar.

El desarrollo de las relaciones bilaterales entre Azerbaiyán y estos estados ha sido el siguiente:

Arabia Saudita fue uno de los primeros países del mundo en reconocer la independencia de Azerbaiyán el 30 de diciembre de 1991 y establecer relaciones diplomáticas en febrero de 1992¹. En abril de 1994 se abrió la embajada de Azerbaiyán en Riad y en junio de 1999 la de Arabia Saudita en Bakú.²

Las relaciones entre Azerbaiyán y Bahréin fueron establecidas en noviembre de 1996³, siendo la embajada de Azerbaiyán en Arabia Saudita la que lleva de manera concurrente las relaciones con Bahréin y la de ese país en Turquía la que de manera concurrente se encarga de las relaciones con Azerbaiyán⁴

Emiratos Árabes Unidos, por su parte, reconoció la independencia de Azerbaiyán el 26 de diciembre de 1991 y estableció relaciones diplomáticas en septiembre de 1992⁵. En abril de 1997 se abrió la embajada de Azerbaiyán en Abu Dhabi⁶ y en 2011 la de Emiratos Árabes Unidos en Bakú.⁷ Hasta ese momento la embajada de Emiratos Árabes Unidos en Ankara era concurrente en el territorio de la República de Azerbaiyán.

Las relaciones diplomáticas entre Kuwait y Azerbaiyán se establecieron en octubre de 1994.⁸ En el año 2004 se estableció la embajada de Azerbaiyán en Kuwait y en 2006 la de Kuwait en Azerbaiyán⁹.

El Sultanato de Omán reconoció la independencia de Azerbaiyán el 30 de diciembre de 1991 y las relaciones bilaterales fueron establecidas en julio de 1992¹⁰. La embajada de Azerbaiyán en Arabia Saudita es responsable de manera concurrente de las relaciones con Omán desde octubre de 2009¹¹, mientras que la de Omán en Ankara se encarga de las relaciones con Azerbaiyán. Aunque se está considerando, como se informó durante la visita a Muscat del

1 <https://riyadh.mfa.gov.az/en/category/azerbaijan-saudi-relations>

2 Ibidem

3 <https://mfa.gov.az/en/news/bahrain>

4 https://web.archive.org/web/20160303185126/http://www.mfa.gov.az/files/file/Diplist__2015.pdf

5 <https://dubai.mfa.gov.az/en/category/about-bilateral-relations>

6 Ibidem

7 <https://www.mofa.gov.ae/en/Missions/Baku/UAE-Relationships/Bilateral-Relations>

8 <https://mfa.gov.az/en/category/asia-and-oceania/the-state-of-kuwait>

9 <https://kuwait.mfa.gov.az/en/content/3/bilateral-relations>

10 <https://riyadh.mfa.gov.az/en/category/azerbaijan-oman-relations>

11 <https://mfa.gov.az/en/category/asiya-ve-okeaniya/oman>

ministro de Relaciones Exteriores de Azerbaiyán, Jeyhun Bayramov, realizada en octubre de 2025, el tema de la apertura de una embajada residente de Azerbaiyán en Omán.¹²

Las relaciones entre el Estado de Qatar y la República de Azerbaiyán fueron establecidas en septiembre de 1994¹³ y en el año 2007 se abrieron las embajadas de Qatar en Bakú y de Azerbaiyán en Doha.¹⁴

Como puede verse, existen relaciones diplomáticas plenas a nivel bilateral, cuatro embajadas residentes de Azerbaiyán en los países del golfo árabe (Arabia Saudita, Emiratos Árabes Unidos, Qatar y Kuwait) y embajadas residentes de esos cuatro estados en Bakú. Señal del desarrollo de esos vínculos y de su relevancia.

A todo ello debemos agregar las visitas de alto nivel, jefes de estado, ministros de relaciones exteriores, presidentes de los parlamentos, etc, que se han desarrollado con gran continuidad a lo largo de estos más de treinta años de relaciones diplomáticas.

Por otra parte, esos seis países árabes que conforman el Consejo de Cooperación del Golfo (CCG), desde el año 2010 se ha implementado un esquema de vinculación entre Azerbaiyán y esa institución regional¹⁵. De hecho, durante la visita del secretario general del CCG, Jassim Mohammed Al-Budaiwi, a Bakú en noviembre de 2023 se firmó un “Plan de acción conjunto para las relaciones GCC – Azerbaiyán para el período 2024 – 2028”¹⁶. El mismo tiene por objetivo establecer y coordinar ejes de vinculación en diversos niveles: económico financiero, político, social, cultural. Una guía general y comprehensiva para las relaciones que ya ha comenzado a implementarse, incluso se han llevado a cabo reuniones de seguimiento y actualización de ese plan.

Como muestra de esa vocación de institucionalizar las relaciones, particularmente las económicas, se ha organizado un GCC-Azerbaijan Economic Forum, el primero en Bakú en 2017¹⁷ y el segundo en la misma ciudad en septiembre de 2024¹⁸. Tanto los vínculos comerciales como los financieros (particularmente los flujos de inversión) representan un ámbito al que todos los actores le asignan gran relevancia.

En el ámbito multilateral, más allá del CCG, las relaciones se desarrollan también en el marco de la Organización de Naciones Unidas, en el Movimiento de los Países no alineados, la Organización de Cooperación Islámica y el grupo denominado OPEP+¹⁹.

12 https://azertag.az/es/xeber/azerbaiyn_y_omn_debaten_cuestiones_de_cooperacion-3830467

13 <https://mfa.gov.az/en/category/asia-and-oceania/the-state-of-qatar>

14 <https://doha.mfa.gov.az/az/content/3/bilateral-relations>

15 <https://mfa.gov.az/en/category/regional-organisations/relations-between-azerbaijan-and-the-gulf-cooperation-council-gcc>

16 <https://www.spa.gov.sa/en/N2003414>

17 https://azertag.az/en/xeber/baku_hosts_2nd_azerbaijan_gcc_economic_forum-3199410

18 <https://economy.gov.az/en/post/2265/2-ci-azerbaycan-korfez-emekdasliq-surasi-iqtisadi-forumu-kecirilib>

19 Arabia Saudita, Emiratos Árabes Unidos y Kuwait son miembros de la OPEP, mientras que Azer-

Es importante señalar que las relaciones en el ámbito político muestran el apoyo de los países del CCG a la estabilización plena de la región del Cáucaso²⁰. En julio de 2025, los Emiratos Árabes Unidos organizaron una reunión entre los líderes de Azerbaiyán y de Armenia, el presidente azerbaiyano Ilham Aliyev y el primer ministro armenio Nikol Pahinyan, para avanzar hacia un Tratado de Paz completo entre ambos estados²¹. Esta política emiratí se suma a los esfuerzos de otros estados árabes del golfo por presentarse como mediadores confiables en diversos conflictos internacionales²².

En el caso particular de los Emiratos Árabes Unidos, sus vínculos con Azerbaiyán se han visto confirmados por la firma de una Asociación Estratégica Integral entre ambos países en ocasión de la visita del presidente de los Emiratos Árabes Unidos a Azerbaiyán en septiembre de 2025.²³

Si bien durante la última década del siglo XX y la primera del siglo XXI, las relaciones entre los países del CCG y Azerbaiyán no tuvieron gran desarrollo, eso ha cambiado a lo largo de los últimos años, particularmente en los últimos cinco años. Se trata de un aumento exponencial en esas relaciones que tiene su explicación en las políticas exteriores de los actores directamente involucrados así como en factores estructurales del contexto regional e internacional.

En primer lugar, la finalización del conflicto entre Armenia y Azerbaiyán y el inicio del conflicto entre Rusia y Ucrania, han hecho que el Cáucaso sur en general, y Azerbaiyán en particular, ganen relevancia a los ojos de los decisores de los países del CCG.

Como se ha señalado, el final del conflicto entre Armenia y Azerbaiyán está dando un nuevo marco de estabilidad a la región, algo esencial para cualquier proyecto de inversión a largo plazo. Por otra parte, la inestabilidad derivada de la guerra entre Ucrania y Rusia, ha hecho que todos los proyectos logísticos y de comercio de la región del Cáucaso, la mayoría de los cuales se centran en Azerbaiyán, aumenten su relevancia y resulten atractivos para los actores públicos y privados del CCG que están en búsqueda constante de oportunidades.

En ese contexto geopolítico, las políticas exteriores de Azerbaiyán y los países del CCG, se han centrado en temas de interés común, dando lugar a una coincidencia destacable.

Ambos actores están inmersos en procesos de modernización y diversificación económica, donde el desarrollo de sectores no vinculados a los hidrocarburos (sector non-oil), incluyendo energías limpias, así como la búsqueda de nuevos socios a nivel internacional.

Así, contexto geopolítico y proyectos nacionales han generado un marco favorable para

baiyán, Bahrein y Omán son miembros del OPEP+. Fuente <https://www.eia.gov/todayinenergy/detail.php?id=56420>

20 <https://jamestown.org/abu-dhabi-summit-reignites-progress-on-zangezur-corridor/>

21 <https://epc.ae/en/details/brief/the-uae-and-bridging-the-gap-in-the-south-caucasus>

22 https://cari.org.ar/views/releases/detail/?article_id=783

23 <https://www.wam.ae/es/article/15ruxoi-emiratos-azerbaiyi%C3%A1n-anuncian-una-asociaci%C3%B3n>

el desarrollo de las relaciones entre Azerbaiyán y los países del CCG, tanto a nivel bilateral como en ámbitos multilaterales.

Relaciones económicas: Comercio e Inversiones

El intercambio comercial entre Azerbaiyán y los países del CCG ha tenido un aumento sostenido a lo largo de los últimos años²⁴. De 1028 millones de dólares en 2022²⁵ a 2242 millones en 2024²⁶, un aumento de más del 100% en tres años. Casi el 90% de esos valores corresponden a exportaciones de los países del CCG a Azerbaiyán, fundamentalmente maquinaria y vehículos.

El principal socio comercial de Azerbaiyán en el CCG es Emiratos Árabes Unidos²⁷, y se estima que el Asociación Estratégica Integral aumente ese intercambio²⁸, puesto que el 95% de los productos recibirán una disminución significativa o la total desaparición de los aranceles.

Sin embargo, no todo se centra en el intercambio comercial, sino que un lugar muy destacado lo ocupan las inversiones que se dan entre estos actores. Por definición, las mismas requieren de dos elementos: en primer lugar, una estructura jurídica capaz de darle un marco de previsibilidad y seguridad y, por otro lado, estabilidad política y económica de manera de reducir los riesgos existentes a mediano plazo. Estas dos condiciones se dan tanto en Azerbaiyán como en los países del CCG, permitiendo de esa manera que los actores públicos y privados, busquen aprovechar las oportunidades existentes.

Uno de los puntos más interesantes en cuanto a las inversiones, es que se dan en ambos sentidos, es decir, inversiones de Azerbaiyán en los países del golfo y de los países del golfo en Azerbaiyán. Las mismas se dan tanto en el campo de los hidrocarburos como en el de las energías renovables y otros sectores tecnológicos.

Ya en 2017, durante el 1° GCC-Azerbaijan Economic Forum²⁹ se había estimado que las inversiones de los países del CCG en Azerbaiyán alcanzaban los 1300 millones de dólares y las de Azerbaiyán en los países del CCG los 300 millones de dólares.

Como ejemplo del primero, es decir el sector de hidrocarburos, podemos señalar que la Abu Dhabi National Oil Company (ADNOC) adquirió el 30% de los derechos de explotación del yacimiento de gas de Absheron en el Mar Caspio en agosto de 2023, mientras que State Oil Company of Azerbaijan (SOCAR) and TotalEnergies mantienen cada una de ellas el 30% de las acciones.

24 <https://gccstat.net/en/statistic/publications/trade-exchange-between-the-gcc-and-greece-2>

25 <https://gccstat.net/images/gccstat/docman/publications/Azerbaijan.pdf>

26 https://gccstat.net/images/gccstat/docman/publications/Azerbaijan_2.pdf

27 <https://www.globaltimes.cn/page/202507/1338126.shtml>

28 https://azertag.az/es/xeber/presidente_ilham_aliyev_y_el_presidente_sheikh_mohamed_bin_zayed_al_nahyan_celebran_reunion_ampliada-3747039

29 <https://kfcris.com/pdf/91ba14ab13aea57468ace2d0cd58c0bd5d89e0ee3e6cf.pdf>

Por otra parte, Dragon oil, la empresa subsidiaria de Emirates National Oil Company (ENOC) firmó un acuerdo con la empresa azerbaiyana SOCAR (State Oil Company of the Republic of Azerbaijan) para establecer un marco de cooperación en actividades upstream y downstream³⁰.

Estos ejemplos, podrían hacernos pensar que todo se centra en gas y petróleo, pero no es así.

En diciembre de 2023. Los fondos de inversión de Emiratos Árabes Unidos (ADQ) y de Azerbaiyán (Azerbaijan Investment Holding) acordaron el establecimiento de un fondo de 1000 millones de dólares para el desarrollo de proyectos de interés común³¹, particularmente en inversiones del sector non-oil.

Algo similar ocurrió en octubre de 2025, los fondos de inversión de Omán (Oman Investment Authority (OIA)) y de Azerbaiyán (Azerbaijan Investment Holding) han establecido un fondo conjunto, de 200 millones de dólares³² para financiar proyectos en ambos países en los campos de energías renovables, alimentos, logística.

En diciembre de 2025, el director ejecutivo del Fondo Estatal del Petróleo de la República de Azerbaiyán (SOFAZ) visitó Bahrein y Kuwait para analizar posibilidades de inversión en esos países.³³

Los fondos soberanos de inversión se han convertido en actores centrales del mundo financiero de la actualidad. Se combinan, su gran disponibilidad de recursos, con el apoyo político explícito, puesto que son instituciones estatales.

En el caso que analizamos, estamos viendo como la decisión política de profundizar los vínculos entre Azerbaiyán y los países del CCG ha encontrado en esos fondos un vehículo ideal para materializar esa cooperación, a la vez que se aprovechan las oportunidades para obtener beneficios, desarrollar sectores estratégicos y diversificar sus economías.

En cuanto a inversiones, lo mismo que en ámbito comercial, Emiratos Árabes Unidos se ha convertido en el principal inversor del golfo en Azerbaiyán³⁴. Lo relevante de este caso es que las inversiones se están dando en sectores tecnológicamente intensivos, algo que se condice con los planes de desarrollo y diversificación económica de ambos estados.

La transición energética, es decir, el desarrollo de fuentes de energías sustentables, es un tema que es considerado como una prioridad por todos estos estados. En el caso de Azerbaiyán, el objetivo establecido es que para 2030, el 30% de la producción de energía eléctrica sea de fuentes renovables.

30 <https://www.oilandgasmiddleeast.com/news/dragon-oil-socar-mou>

31 <https://www.adq.ac/newsroom/adq-and-azerbaijan-investment-holding-form-joint-investment-platform/>

32 <https://www.agbi.com/economy/2025/10/oman-and-azerbaijan-launch-200m-investment-fund/>

33 https://azertag.az/es/xeber/la_delegacion_del_sofaz_realizo_una_visita_de_trabajo_a_bahrein_y_kuwait-3896603

34 <https://al-ain.com/article/uae-azerbaijan-strategic-partnership-future>

En noviembre de 2023, Emiratos Árabes Unidos organizó la 28ª Conferencia de los estados parte (COP 28) de la United Nations Framework Convention on Climate Change (UNFCCC) y en noviembre de 2024 se realizó en Bakú la COP29. No se trata de eventos sin resultados concretos, sino que son una muestra clara de cómo países que deben su riqueza al sector de hidrocarburos están realmente comprometidos a avanzar hacia la transición energética. Más allá de la visibilidad de esos eventos internacionales, lo cierto es que los proyectos de energías limpias entre Azerbaiyán y los países del CCG ya se habían iniciado antes.

A inicios del año 2020, el Ministerio de Energía de Azerbaiyán y la empresa emiratí Masdar firmaron un acuerdo para desarrollar proyectos en el ámbito de las energías renovables. A pesar de la pandemia del COVID que comenzó pocos meses después, los proyectos se han comenzado a materializar y se estima que Masdar ha invertido en estos cinco años unos 870 millones de dólares en Azerbaiyán.

En marzo de 2022 se firmó el acuerdo para instalar la planta de energía solar de Qaradagh³⁵ con una potencia de 230 MW. En octubre de 2023, por su parte, se inauguró la primera parte de esa planta³⁶ que ha tenido una inversión de 262 millones de dólares.

En enero de 2023 Masdar firmó un acuerdo con la Azerbaijan National Oil Company para el desarrollo de proyectos de energía eólica onshore y offshore (en el mar caspio) y de hidrógeno y continuar desarrollando plantas de energía solar. La totalidad de estos proyectos generará 4 GV (gigavatios) de energía de fuentes renovables.

En noviembre de 2024 se acordaron inversiones por 600 millones de dólares para la construcción de dos plantas de energía solar, una de 445 MW (megavatios) en Bilasvar y otra de 315 MW en Neftchala. Se estima que los proyectos estarán finalizados en los primeros meses de 2027.

En enero de 2022 la empresa saudí ACWA Power firmó un acuerdo para la construcción de una planta de energía eólica, denominada Khizi-Absheron, con una capacidad instalada de 240 MW, y que hacia finales de 2025 ha comenzado a operar³⁷

Las inversiones externas de los países del CCG en Azerbaiyán, también incluyen estudios y negociaciones en logística (DP World, Etihad y Emirates), Inteligencia Artificial (G42, AI71, Alef Education), agricultura (Al Dahra).

Los vínculos entre Azerbaiyán y los países del CCG se extienden a otros ámbitos con gran relevancia económica, uno de ellos es el turismo. Se estima que en 2022 unos 100.000 ciudadanos saudíes visitaron Azerbaiyán³⁸. En 2023, unos 41.000 ciudadanos emiratíes visitaron Azerbaiyán.³⁹ Este sector se ha visto beneficiado por regímenes de exención de visados y vuelos directos entre Bakú y las principales capitales del golfo.

35 <https://masdar.ae/en/renewables/our-projects/garadagh-area-60-solar-photovoltaic-power-plant>

36 <https://area.gov.az/en/page/layiheler/cari-layiheler/230-mvt-gunes-elektrik-stansiyasi>

37 <https://acwapower.com/en/projects/khizi-absheron-wind-ipp/>

38 <https://agsi.org/analysis/growing-gulf-footprint-in-the-south-caucasus/>

39 <https://news.az/news/-azerbaijan-showcases-tourism-potential-in-dubai--photo-->

El eje Azerbaiyán – CCG se ha desarrollado de manera multidimensional, en lo comercial, lo financiero, lo político, lo social y lo cultural, tanto a nivel bilateral como en ámbitos multilaterales.

Vínculos entre potencias medias

Al analizar e intentar entender el desarrollo de las relaciones entre Azerbaiyán y los países del CCG debemos señalar que las mismas no pueden explicarse únicamente a partir de factores culturales, como el de ser países con población mayoritariamente musulmana. Ese sustrato común requiere de decisiones políticas concretas que reflejen los intereses y los valores de los actores intervinientes.

Tampoco puede explicarse a partir de exclusivas consideraciones transaccionales o derivadas de la búsqueda de beneficios económicos en las oportunidades de inversión existentes. Un ciego afán de lucro, sin ningún tipo de otra consideración.

Estos dos factores no pueden soslayarse, desde nuestro punto de vista consideramos que las consideraciones de Azerbaiyán, Arabia Saudita, Emiratos Árabes Unidos o Qatar, por mencionar unos casos, de actuar como potencias medias en un sistema internacional competitivo y conflictivo, juegan un papel muy relevante, tal vez, esencial a la hora de desarrollar estos vínculos.

La búsqueda de socios con una simetría relativa se encuentra entre los objetivos de las políticas exteriores de todos los estados que estamos analizando⁴⁰.

Como potencias medias, estos estados consideran que es mejor desarrollar tanto a nivel bilateral como multilateral, un entramado de relaciones de tipo multivectorial con socios que son percibidos como de una estatura estratégica similar, donde no hay lugar para imposiciones o condicionamiento de tipo unilateral, sino espacio para el diálogo y la negociación.

Por otra parte, es de destacar la existencia de un contexto geopolítico favorable, tanto desde el punto de vista de Azerbaiyán como desde los países del CCG, que favorece el desarrollo de las relaciones entre estos actores.

En primer lugar, debemos considerar el papel de Turquía⁴¹ por la relevancia que este estado tiene en la política exterior azerbaiyana como por su presencia a nivel regional, incluyendo el golfo. En este sentido, el mejoramiento de las relaciones entre Ankara y Abu Dhabi, cuya señal más clara ha sido la firma de un Comprehensive Economic Partnership Agreement (CEPA) en 2023⁴², abre grandes posibilidades para los Emiratos Árabes Unidos en la economía turca y en las economías de los países túrquicos en un esquema no competitivo, sino cooperativo, con Ankara.

40 <https://amwaj.media/en/article/the-burgeoning-gulf-arab-footprint-in-the-south-caucasus>

41 <https://amwaj.media/en/article/the-gist-of-turkey-uae-camaraderie-in-the-south-caucasus>

42 <https://amwaj.media/en/article/the-gist-of-turkey-uae-camaraderie-in-the-south-caucasus>

De esos buenos vínculos entre Turquía y Emiratos Árabes Unidos se ha beneficiado Azerbaiyán, que mantiene excelentes relaciones con ambos actores. De esa manera Bakú puede profundizar sus relaciones con uno y otro sin que ello pueda ser visto como un sistema de vasos comunicantes donde lo que uno gana el otro necesariamente pierde, sino como un sistema de win-win donde todos los involucrados se benefician.

Ese esquema no solo se ha dado entre Turquía – Azerbaiyán - Emiratos Árabes Unidos sino también entre Turquía – Azerbaiyán - Qatar.

En agosto de 2025, Azerbaiyán comenzó a enviar gas a Siria⁴³ a través del gasoducto que une Azerbaiyán con Turquía y que, a través de la ciudad turca de Kilis, llega a territorio sirio. El proyecto, que contó con el apoyo de Qatar, tendrá un papel de gran importancia en el proceso de reconstrucción de Siria puesto que permitirá contar con una fuente confiable y estable de provisión energética, algo esencial para el desarrollo de su economía luego de la guerra de más de una década que sufrió ese país.

Azerbaiyán hoy lleva su energía a 14 países, convirtiéndose en un engranaje esencial en la seguridad energética regional.

Como puede verse, el escenario geopolítico de tensiones reducidas y de cooperación entre Turquía y los países del CCG beneficia a Bakú.

Por otra parte, el peso específico de Azerbaiyán y sus capacidades (recursos de hidrocarburos y red de oleoductos y gasoductos) contribuye eficazmente a la estabilidad del sistema regional⁴⁴. La lógica de la acción exterior de Bakú en este campo sigue siendo la implementada por Heydar Aliyev en los años noventa con el denominado “contrato del siglo”, mientras más actores se beneficien sin que haya perdedores o excluidos, más estabilidad tendrá el sistema puesto que todos estarán en el bando de los ganadores o beneficiados.

Hay otro elemento que contribuiría a explicar este círculo virtuoso en términos geopolíticos que se está dando entre Azerbaiyán y los países del CCG: el desarrollo de los corredores de transporte multimodal a nivel regional.

Aumentar los vínculos con Azerbaiyán representa para los países del CCG la posibilidad de beneficiarse tanto del International North-South Transport Corridor (INSTC)⁴⁵ lo que se suma a la relevancia que tiene el país en el Trans-Caspian International Transport Route o Corredor Medio⁴⁶.

En cuanto al INSTC, el proyecto ha visto como la relevancia de Azerbaiyán ha aumentado de manera comparativa al finalizar todos los proyectos que pasan por su territorio, pasando de ser solo ideas a realidades. Hace más de una década, cuando Rusia e Irán eran los principales impulsores de este proyecto, el contexto geopolítico era distinto. Hoy, estos dos estados tie-

43 <https://www.fdd.org/analysis/2025/08/05/qatar-is-powering-syria/>

44 <https://agsi.org/analysis/unexplored-potential-in-azerbaijan-gulf-relations/>

45 <https://aric.adb.org/initiative/international-north-south-transport-corridor>

46 <https://middlecorridor.com/en/>

nen menor disponibilidad de recursos para asignar a este proyecto, mientras que otros estados como Azerbaiyán tienen más recursos a la vez que la necesidad de vinculación Norte – Sur continua existiendo.

El Corredor Medio, por su parte, cuya operatividad aumenta día cuenta con activos muy importantes: el apoyo explícito de China y de los países europeos, los dos extremos del mismo, y, por otra parte, evita la inestabilidad del sur de Rusia dándole previsibilidad al mismo.

La posición geopolítica de Azerbaiyán y su importancia en estos dos proyectos sirve como aliciente para los países del CCG que ven en Bakú un socio ideal para sus respectivos proyectos de expansión comercial y de inversiones logísticas.

Es la misma lógica la que guía el apoyo que los países del CCG han dado a otros proyectos como la “Ruta de desarrollo” entre Irak y Turquía.⁴⁷

Incluso la iniciativa de los Estados Unidos Trump Route for International Peace and Prosperity (TRIPP) tampoco se opone a los proyectos multimodales que estamos señalando, sino que incluso los complementa al incluir a nuevos socios que, a su vez, se beneficiarán de su inclusión en todo este entramado logístico.

Así, y aunque el sector de hidrocarburos sigue siendo relevante, el desarrollo de inversiones en energías renovables y el desarrollo de corredores multimodales de transporte, suman nuevos ejes de vinculación que se benefician del contexto geopolítico regional y reflejan los planes y prioridades de desarrollo de los países involucrados. Una verdadera alineación de planetas.

Conclusiones

Las relaciones y el desarrollo de las relaciones entre Azerbaiyán y los países del CCG constituyen uno de los ejes de vinculación más importantes en los esquemas de política exterior de los actores involucrados.

El eje Azerbaiyán – CCG emerge como un esquema extremadamente positivo, puesto que, sin excluir explícitamente a otros actores regionales, beneficia a todas las partes.

Aunque las relaciones entre Azerbaiyán con cada uno de los seis miembros del CCG tienen características distintivas y diversos niveles, en este trabajo hemos presentado las notas generales de esos vínculos, aunque resulta claro que Emiratos Árabes Unido es el principal socio tanto a nivel comercial como en cuanto a inversiones, seguido por Arabia Saudita y con una menor presencia del resto de los cuatro países árabes del golfo (Qatar⁴⁸, Kuwait⁴⁹, Omán⁵⁰ y Bahrein⁵¹).

47 <https://agsi.org/analysis/basra-turkey-dry-canal-project-ambitious-vision-or-pipe-dream/>

48 Para un resumen de las mismas puede verse <https://mfa.gov.az/en/category/asia-and-oceania/the-state-of-qatar> y <https://doha.mfa.gov.az/az/content/3/bilateral-relations>

49 Para un resumen de las mismas puede verse <https://kuwait.mfa.gov.az/en/content/3/bilateral-relations>

50 Para un resumen de las mismas puede verse <https://mfa.gov.az/en/category/asiya-ve-okeaniya/oman>

51 Para un resumen de las mismas puede verse <https://mfa.gov.az/en/news/bahrain>

Desde el punto de vista de los actores externos, resulta claro que el desarrollo de los vínculos entre Azerbaiyán y los países del CCG resulta beneficioso para Turquía como para los países europeos, Estados Unidos, India o China. Todos ellos, y por diversas razones, se benefician del desarrollo de las relaciones azerbaiyanas-árabes.

Aunque Rusia e Irán puedan ver con recelo el papel más destacado de Turquía en el Cáucaso, al igual que potencias regionales con gran poder financiero como los Emiratos Árabes Unidos y Arabia Saudí, o incluso potencias extrarregionales, lo cierto es que no pueden oponerse a estos acontecimientos. Los problemas internos y externos han limitado su capacidad para aplicar políticas disruptivas. Es evidente que, independientemente de lo que puedan querer Moscú o Teherán, un Cáucaso con menos influencia rusa e iraní se ajusta a los intereses de Washington, Bruselas e incluso Pekín.

El eje Azerbaiyán – CCG está llamado a profundizarse y esa tendencia tendrá un impacto muy positivo para todas las partes, tal como ha ocurrido hasta el momento.



EL CORREDOR MEDIO Y LA CONECTIVIDAD EUROASIÁTICA

Melina Torús

Introducción

La transición del orden internacional marcada por la creciente competencia entre las grandes potencias y la vulnerabilidad de las cadenas de suministro ha resaltado la relevancia de los corredores eurasiáticos y de las rutas alternativas para el comercio global.

En este contexto, el Corredor Medio se consolida como una alternativa para el comercio entre Asia y Europa a través del transporte multimodal, logrando diversificar las rutas y disminuir la dependencia de trayectos que son menos resilientes y se encuentran sujetos a las tensiones geopolíticas.

El presente trabajo aborda el rol del Corredor Medio en el contexto de la reconfiguración de las cadenas de suministro, así como los principales intereses de los actores, tales como Azerbaiyán, Kazajistán, Türkiye, la Unión Europea y China.

En el primer apartado se hace énfasis en el marco conceptual y analítico de la conectividad como instrumento de la política exterior. Por su parte, en el segundo se aborda el contexto de los corredores de transporte en Eurasia, particularmente aquellos de caracterización terrestre. Siguiendo esto, el tercero se dedica al estudio del Corredor Medio así como de los principales avances realizados en el 2025 en materia de tránsito de carga, inversiones en infraestructura, digitalización y coordinación regional. Por último, en el quinto apartado se analizará el rol y los intereses de los principales actores involucrados, clasificándolos como actores de tránsito o usuarios del corredor.

Corredores de transporte

Alrededor del 80% del comercio global se realiza por medios marítimos. Sin embargo, más de treinta países no tienen acceso directo a aguas abiertas¹. En este contexto, los corredores

1 High Representative for the Least Developed Countries, Landlocked Developing Countries and Small Island Developing States. “Effective Transit Transport Corridor Development and Management.” 2020. <https://www.un.org/ohrlls/news/effective-transit-transport-corridor-development-and-management-report-best-practices-2020>.

res terrestres juegan un papel importante debido a que conectan centros de producción, puertos y mercados, facilitan una conectividad comercial fluida y contribuyen a la integración regional y la cooperación económica². Representan una acumulación de flujos, a nivel local, regional y global, e infraestructuras de diversos modos y su desarrollo está vinculado a procesos económicos, infraestructurales y tecnológicos³. En un contexto global cada vez más interconectado, la facilitación de los flujos toma una mayor relevancia en el marco de la conectividad.

Un concepto clave de los corredores de transporte es la multimodalidad, la cual enfatiza la integración de diferentes modos de transporte en el marco de un corredor. Implica la utilización coordinada de carreteras, ferrocarriles, transporte aéreo y marítimo, lo cual permite aumentar la eficiencia del corredor al optimizar la selección de ruta, reducir gastos de transporte y minimizar tiempos de tránsito⁴. En relación con esto, uno de los principales factores en el transporte multimodal es la infraestructura, la cual puede ser dura, cuando se refiere a las redes físicas necesarias para el funcionamiento de una economía moderna, como pueden ser las carreteras, rutas ferroviarias, puentes, túneles, telecomunicaciones, redes eléctricas, entre otros. Por su parte, la infraestructura blanda abarca a lo intangible como las instituciones que mantienen los estándares económicos, sanitarios, sociales, medioambientales y culturales de un país, incluidos los programas educativos, las estadísticas oficiales, los parques y las instalaciones recreativas, las fuerzas del orden o los servicios de emergencia⁵. En este sentido, para los corredores de transporte multimodales son relevantes ambos tipos de infraestructura ya que el mejoramiento de las mismas a nivel físico puede contribuir a la conectividad, pero es necesario de intangibles como la armonización de marcos legales y regulatorios, estándares técnicos o de digitalización, para nombrar algunos ejemplos.

Estas redes de transporte no son solo vías pasivas, sino herramientas que las naciones utilizan para configurar activamente la geopolítica y ejercer su influencia⁶. Las rutas de transporte también pueden ser un instrumento de poder nacional. La capacidad de controlar a los

2 Beifert, Anatoli, Tornike Jintchveleishvili, y Vazha Gvarjaladze. «Efficiency Of The Middle Corridor. Analysis Based On Empirical Evidence From Georgia's Transport Sector.» En *Reliability and Statistics in Transportation and Communication: Human Sustainability and Resilience in the Digital Age*, de Igor Kabashkin, Irina Yatskiv y Olegas Prentkovskis. Springer, 2025.

3 Rodrigue, Jean-Paul, Claude Comtois, y Brian Slack. *The Geography of Transport Systems*. Londres y Nueva York: Routledge, 2013.

4 Beifert, Anatoli, Tornike Jintchveleishvili, y Vazha Gvarjaladze. «Efficiency Of The Middle Corridor. Analysis Based On Empirical Evidence From Georgia's Transport Sector.» En *Reliability and Statistics in Transportation and Communication: Human Sustainability and Resilience in the Digital Age*, de Igor Kabashkin, Irina Yatskiv y Olegas Prentkovskis. Springer, 2025.

5 Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos. “Defining infrastructure.” Working Party on National Accounts. 2021. [https://one.oecd.org/document/SDD/CSSP/WPNA\(2021\)1/en/pdf](https://one.oecd.org/document/SDD/CSSP/WPNA(2021)1/en/pdf).

6 Flint, Colin, and Cuiping Zhu. “The geopolitics of connectivity, cooperation, and hegemonic competition: The Belt and Road Initiative.” *Geoforum*, 2019.

corredores o rutas, así como los altos costos de reemplazar esa ruta⁷, puede convertirse en un instrumento estratégico en un contexto de creciente inestabilidad geopolítica. Asimismo, también pueden ser una herramienta para proyectar influencia más allá de sus fronteras sin la necesidad de utilizar el instrumento militar⁸. De esta forma, la promoción y el control de los corredores de transporte tienen una función estratégica más allá de la logística. Al convertirse en un instrumento de política exterior, la conectividad opera como un mecanismo de influencia en un contexto marcado por la búsqueda de rutas alternativas como consecuencia de las tensiones geopolíticas.

En el contexto eurasiático la conectividad es una capacidad clave, dado su vasto territorio, el contexto geopolítico y las sanciones que han influenciado la búsqueda de rutas alternativas a las tradicionales. En este sentido, el Corredor Medio, debe comprenderse más allá de las capacidades técnicas, sino que también como un instrumento no solo para los Estados por donde transita, sino también para otras potencias como son Estados Unidos, la Unión Europea y China.

Corredores en Eurasia

Eurasia posee una geografía única con vastas extensiones territoriales con un gran potencial económico relacionado a los proyectos de conectividad. Alrededor del 36% de la masa continental del mundo y casi el 70% de la población humana se encuentran en esta región. La vastedad continental aumenta la opcionalidad y amplía el conjunto de posibilidades de proyectos de conectividad alternativos⁹. Asimismo, en el vecindario eurasiático conviven potencias como Rusia y China y poderes regionales como India y Turquía lo que agrega relevancia a la región y refuerza la necesidad de promover la conectividad.

Si bien esta región ha estado conectada desde tiempos históricos, como es con el caso de la Ruta de la Seda, o articulada en torno a centros de poder, como sucedió durante el imperio de Gengis Khan, dichas formas de conexión distaban significativamente de la integración económica, logística y normativa que define la conectividad euroasiática actual¹⁰. Según Buzan y Lawson¹¹, el comercio eurasiático funcionaba como una forma de relevo a través de interme-

7 Hirschman, Albert. *National Power and the Structure of Foreign Trade*. Berkeley and Los Angeles: University of California Press, 1945.

8 Blackwill, Robert, y Jennifer Harris. *War by other means*. Cambridge; Massachusetts: The Belknap Press of Harvard University Press, 2016.

9 Lissovnikov, Yaroslav. «Eurasia as a Platform.» Valdai. 2020. <https://valdaiclub.com/a/highlights/eurasia-as-a-platform/>.

10 Mações, Bruno. «Eurasia, the supercontinent that will define our century.» World Economic Forum. 2018. <https://www.weforum.org/stories/2018/02/how-countries-can-find-their-place-in-the-new-eurasian-century/>.

11 Buzan, Barry, y George Lawson. *The Global Transformation: History, Modernity and the Making of*

diarios, en lugar de una conexión directa entre los extremos del sistema y antes del siglo XIX los vínculos eran tenues, lentos y de alcance limitado. Frente a las limitaciones del pasado, han emergido diversas iniciativas eurasiáticas con el fin de promover flujos comerciales intercontinentales eficientes y directos entre los principales centros económicos del continente.

El Corredor Eurasiático Norte

Conocido también como Corredor Norte, conecta a los puertos del extremo oriente de Rusia y el noreste de la República Popular de China con Europa a través de los ramales del ferrocarril transiberiano y las rutas que atraviesan Mongolia y Kazajistán¹². Se basa principalmente en el ferrocarril y el transporte por carretera representa tan solo el 3 % del tráfico internacional total de mercancías. Sin embargo, este último desempeña un papel importante en el comercio entre Rusia y China, con un tráfico de mercancías de 3,8 millones de toneladas en 2023¹³.

Dada las tensiones geopolíticas, los regímenes de sanciones y el aumento de los riesgos militares y políticos en las rutas tradicionales, los Estados comenzaron a buscar rutas más resilientes¹⁴. En este contexto otros flujos comerciales toman un mayor protagonismo.

Corredor de Transporte Europa-Cáucaso-Asia (TRACECA)

Creado en 1993 como una iniciativa de la Unión Europea y sus socios para desarrollar el comercio entre Europa, el Cáucaso y Asia. Generalmente fue asociada a una vía secundaria a las rutas tradicionales que transitaban por Rusia dado el menor grado de coordinación, la ausencia de normas de tránsito unificadas y un escaso marco institucional. Sin embargo, posteriormente a 2022 se incrementó el interés en rutas alternativas basadas en la participación multilateral y la distribución de riesgo¹⁵, y TRACECA emerge como una opción beneficiosa.

International Relations. Cambridge University Press, 2015.

12 United Nations Economic and Social Commission for Asia and the Pacific. «Strengthening transport connectivity between the Republic of Korea and Europe through the UNESCAP eurasian transport corridors.» 2019. <https://www.unescap.org/sites/default/files/Strengthening%20transport%20connectivity%20between%20the%20Republic%20of%20Korea%20and%20Europe%20through%20the%20UNESCAP%20Eurasian%20transport%20corridors-Full%20Text.pdf>.

13 Eurasian Rail Alliance Index . «The Eurasian Transport Network.» 2024. <https://index1520.com/en/analytics/evraziyskiy-transportnyy-karkas/>.

14 Serikuly, Timur. «TRACECA Is Back: Kazakhstan and the Reconfiguration of Eurasian Trade Routes.» The Diplomat . 2025. <https://thediplomat.com/2025/12/traceca-is-back-kazakhstan-and-the-reconfiguration-of-eurasian-trade-routes/>

15 Serikuly, Timur. «TRACECA Is Back: Kazakhstan and the Reconfiguration of Eurasian Trade Routes.» The Diplomat . 2025. <https://thediplomat.com/2025/12/traceca-is-back-kazakhstan-and-the-reconfiguration-of-eurasian-trade-routes/>

A pesar de los importantes avances en digitalización y desarrollo de infraestructura, a finales de 2025 TRACECA aún enfrenta una serie de limitaciones sistémicas que frenan su competitividad en comparación con las rutas euroasiáticas alternativas. Uno de los principales limitantes son las barreras burocráticas y regulatorias dado que no existe un mecanismo de coordinación totalmente unificado. A esto se suman otras cuestiones como los cuellos de botella, la fragmentación digital de los sistemas de información, así como limitaciones de infraestructura y operativas¹⁶.

Corredor Internacional Norte-Sur (INSTC)

Creado en el año 2000 entre Rusia, Irán e India, al que posteriormente se sumaron Azerbaiyán, Bielorrusia y países de Asia Central. Posee una longitud de más de 7 mil kilómetros, conecta puertos rusos con la región del Golfo y el Océano Índico y se encuentra en un 75% completado en términos de infraestructura¹⁷.

Entre sus ventajas se encuentran la reducción de los tiempos de entrega de mercancías entre Europa e India, así como una alternativa a las largas rutas marítimas para el comercio con Oriente Medio y el sur de Asia y evitar cuellos de botellas como los del Canal de Suez¹⁸. Sin embargo, persisten desafíos como el déficit en la infraestructura, las sanciones sobre Irán¹⁹ y la inestabilidad de la región.

La proliferación de los corredores multimodales en Eurasia refleja la necesidad de rutas alternativas y complementarias que logren sortear o minimizar las vulnerabilidades geopolíticas y geográficas. En este contexto también surge el Corredor Medio que será analizado en la siguiente sección.

El Corredor Medio

También conocida como Ruta de Transporte Internacional Transcaspiana (TITR), fue fundada en 2013 en el marco del II Foro Internacional de Negocios de Transporte y Logística “Nueva Ruta de la Seda” en Astaná. Conecta a Sudeste Asiático y China, Kazajstán, el Mar

16 Serikuly, Timur. «TRACECA Is Back: Kazakhstan and the Reconfiguration of Eurasian Trade Routes.» *The Diplomat* . 2025. <https://thediplomat.com/2025/12/traceca-is-back-kazakhstan-and-the-reconfiguration-of-eurasian-trade-routes/>

17 Avdaliani, Emil. «The International North-South Transport Corridor.» Gulf Research Center, 2025.

18 Avdaliani, Emil. «The International North-South Transport Corridor.» Gulf Research Center, 2025.

19 Keliwaal, Ahmad Neshat, y Abdul Saboor Mubariz. «International North-South Transport Corridor Opportunities, Challenges, and the Role of Afghanistan.» *Educational Administration: Theory and Practice*, 2024.

Caspio, Azerbaiyán, Georgia y Europa²⁰. Esta ruta combina el transporte ferroviario, terrestre y marítimo y ofrece un recorrido más corto y eficiente²¹. Asimismo, permite diversificar las rutas comerciales entre Asia y Europa y disminuir la dependencia de corredores que transitan por territorios sujetos a sanciones o inestabilidad geopolítica²². En este sentido, el Banco Mundial²³ estima que el corredor en pleno funcionamiento ayudaría a proteger las cadenas comerciales y de suministro entre China y Europa de posibles shocks.

No solo es relevante para las economías europeas y asiáticas, sino que presentan una oportunidad para Estados como Kazajistán, Azerbaiyán y Georgia en términos de apertura y expansión de sus mercados al comercio global²⁴ así como de proyección de su rol como hubs logísticos.

Si bien el Corredor Medio desde sus inicios ha profundizado en su institucionalización, durante el año 2025 se han logrado avances en áreas como la consolidación operativa.

Durante el Foro de Inversores de Tashkent se acordó la mejora en la infraestructura con miras a acelerar el desarrollo del corredor. En este sentido, se estableció la inversión en el mejoramiento a nivel ferroviario, portuario y digital resaltado la importancia de la coordinación de las reformas y la armonización de los sistemas fronterizos²⁵. Por su parte, en el puerto de Kuryk en Kazajistán se ha puesto en marcha un proyecto de dragado en el puerto industrial ERSAI con el objetivo de aumentar su capacidad de manejo de carga, consolidar su papel como centro de tránsito clave a lo largo del corredor y permitirá la navegación durante todo el año²⁶.

La Unión Europea anunció en la Cumbre UE-Asia Central el paquete de inversión Global Gateway de 12 mil millones de euros destinados a mejorar la conectividad del transporte, las materias primas críticas, las redes digitales y la intersección del agua, la energía y el clima. Entre las mejoras en la conectividad se incluyen el mejoramiento de las conexiones de transporte y en la infraestructura para reducir los tiempos de tránsito, la inversión de 15 millones de euros para la facilitación del comercio y la digitalización aduanera y la mejora de puertos, carreteras y logística²⁷.

20 Middle Corridor. Trans-Caspian International Transport Route. 2025. <https://middlecorridor.com/en/>.

21 Aguiar, Paulo. "The Middle Corridor: A Route Born of the New Eurasian Geopolitics." Geopolitical Monitor. 2025. <https://www.geopoliticalmonitor.com/the-middle-corridor-a-route-born-of-the-new-eurasian-geopolitics/>.

22 Sattarov, Faridun. «The Emerging Potential of the Middle Corridor.» Horizons, 2022.

23 World Bank. "The Middle Trade and Transport Corridor: Policies and Investments to Triple Freight Volumes and Halve Travel Time by 2030." 2023. <https://www.worldbank.org/en/region/eca/publication/middle-trade-and-transport-corridor>.

24 Sattarov, Faridun. «The Emerging Potential of the Middle Corridor.» Horizons, 2022.

25 Aliakbarova, Rushanabonu. «New investments push Trans-Caspian Corridor into its next phase.» euronews, 01 de diciembre de 2025.

26 Kwan, Sergey. "Kazakhstan Deepens Kuryk Port on Trans-Caspian Transport Corridor." The Times of Central Asia, 25 de diciembre de 2025.

27 European Commission. «Global Gateway in Central Asia: Commissioners advance economic partner-

Por otra parte, gracias a los avances en la digitalización en Kazajistán, se ha reducido el tiempo de declaración en el Corredor de 8 horas a 30 minutos (Sakenova 2025). A través de una plataforma nacional integrada llamada KEDEN, se busca automatizar las declaraciones, conectar bases de datos gubernamentales, minimizar la intervención humana y eliminan la necesidad de papel en las aduanas²⁸.

Georgia ha culminado la modernización ferroviaria de la sección que se extiende desde Tbilisi a Makhinjauri en la costa de Adjara con el objetivo de aumentar la capacidad de carga, reducir los costos operativos, y disminuir el tiempo de tránsito y viaje²⁹. En términos más amplios, esta inversión refleja el compromiso de Georgia con el posicionamiento del Corredor Medio como una alternativa viable y confiable frente a otras rutas euroasiáticas.

Las inversiones en la infraestructura (dura y blanda) del Corredor Medio también responden a la necesidad de adaptación dado el aumento en el tránsito del mismo. En el año 2024, el tráfico de contenedores ascendió a los 56,5 mil TEU y de carga consistió de 3,3 millones de toneladas³⁰. El incremento sostenido de los volúmenes de carga transportada posiciona al Corredor Medio como una alternativa viable y confiable a otras rutas eurasiáticas.

Intereses de las grandes potencias y principales actores en el Corredor Medio

Como partes interesadas en el Corredor podemos distinguir a los países de tránsito, a los países usuarios³¹ y a aquellos responsables en la gobernanza del mismo, como pueden ser agencias públicas, empresas de transporte, proveedores logísticos, entre otros³². La pluralidad de actores representa la complejidad del Corredor y sus diversas dinámicas.

Los países de tránsito son aquellos por donde atraviesa la ruta de transporte y la atracción de mercancías a sus redes de transporte significa la generación de nueva actividad económica³³. En este sentido, se destacan el rol de Estados como Azerbaiyán y Kazajistán. Respecto al primero, su ubicación geográfica lo vuelve central para la conectividad en Eurasia como puente de conexión entre el Mar Caspio y los mercados europeos. A nivel de infraestructura,

ships and cross-regional connectivity during mission to Uzbekistan.» 2025. https://international-partnerships.ec.europa.eu/news-and-events/news/global-gateway-central-asia-commissioners-advance-economic-partnerships-and-cross-regional-2025-12-08_en

28 Abouva, Nagima. «How Digital Systems, Smarter Borders Boost Eurasian Connectivity.» The Astana Times, 18 de noviembre de 2015

29 The Caspian Post. «Georgia Completes Railway Modernization, Aims to Boost Transit.» 26 de diciembre de 2025

30 Middle Corridor. Trans-Caspian International Transport Route. 2025. <https://middlecorridor.com/en/>.

31 Beloglazova, Marina . “Transport Corridors as a Geopolitical Instrument.” Valdai, 2025

32 Rodrigue, Jean-Paul, Claude Comtois, y Brian Slack. The Geography of Transport Systems. Londres y Nueva York: Routledge, 2013

33 Beloglazova, Marina . “Transport Corridors as a Geopolitical Instrument.” Valdai, 2025

se encuentra conectada a la red ferroviaria BKT que une al país con Georgia y Türkiye, lo que facilita el comercio eficiente de mercancías entre Asia y Europa³⁴. Por otra parte, el mayor puerto del Mar Caspio se encuentra en Azerbaiyán, el cual es el Puerto Marítimo de Comercio Internacional de Bakú que se integra con la Zona Económica Libre de Alat. Ésta última se creó con el objetivo de impulsar una producción de alto valor añadido orientada a la exportación, atraer inversores que ofrezcan servicios basados en tecnologías innovadoras y, de este modo, contribuir al desarrollo sostenible de la economía³⁵.

Asimismo, Azerbaiyán está apostando por una integración regional con sus vecinos. No solo con Türkiye y la Unión Europea, sino también con Asia Central sumándose al mecanismo de reuniones C5 de las Repúblicas de Kazajistán, Kirguistán, Tayikistán, Turkmenistán y Uzbekistán donde uno de los aspectos centrales es la conectividad a través del Corredor Medio³⁶. La cooperación con Asia Central resulta fundamental para garantizar la continuidad operativa del corredor. Por su parte, Kazajistán si bien no tiene salida directa al mar, se encuentra en una ubicación clave dado que comparte fronteras con China, una de las principales economías globales y usuario del Corredor Medio. A nivel de la infraestructura posee la distancia más larga de ferrocarriles y dos puertos en el Mar Caspio. Asimismo, el TITR desempeña un rol central en la necesidad de diversificación económica y la reducción de la dependencia de las rutas tradicionales de transporte, así como en la expansión de su influencia como un centro de conexión en la conectividad de Eurasia³⁷.

Türkiye, está consolidando su posición como centro de tránsito estratégico y aprovechando sus profundas conexiones económicas y culturales con Asia Central. Como puente entre Asia y Europa, su papel en el corredor refuerza su posición geopolítica y fortalece su influencia en el comercio regional y la diplomacia económica. A través del ferrocarril Bakú-Tiflis-Kars y el túnel de Marmaray, Türkiye proporciona una conexión fluida con los mercados europeos, evitando las rutas comerciales tradicionales hacia el norte³⁸.

En lo que respecta a los Estados usuarios del Corredor, el principal es China. La participa-

34 Karacsony, Peter. "Trade and economic opportunities: Azerbaijan's contribution to the Middle Corridor." In *Azerbaijan in the Era of Change*, by László Vasa. Budapest: Hungarian Institute of International Affairs, 2023.

35 President of the Republic of Azerbaijan. "Azerbaijan - Eurasia's Transport Hub." 2025. <https://president.az/en/pages/view/azerbaijan/silkroad>

36 Durso, James. "Azerbaijan's Entry Turns Central Asia's C5 Into A Geopolitical Heavyweight." 2025. <https://www.eurasiareview.com/26112025-azerbaijans-entry-turns-central-asias-c5-into-a-geopolitical-heavyweight-analysis/>

37 Rentschler, Johannes, Anne Reinhardt, Ralf Elbert, and D Hummel. "The Trans-Caspian Corridor – Geopolitical implications and transport opportunities." *Journal of Transport Geography*, 2025.

38 Aguiar, Paulo. "The Middle Corridor: A Route Born of the New Eurasian Geopolitics." *Geopolitical Monitor*. 2025. <https://www.geopoliticalmonitor.com/the-middle-corridor-a-route-born-of-the-new-eurasian-geopolitics/>

ción más activa se da a través de la Belt and Road Initiative (BRI) dada la necesidad de crear rutas alternativas del comercio internacional³⁹. Al diversificar las rutas comerciales, China busca aumentar la eficiencia de sus exportaciones y ampliar su compromiso económico con Asia Central, el Cáucaso y la UE. El desarrollo de centros logísticos inteligentes, terminales ferroviarias y la digitalización aduanera a lo largo del corredor está integrando aún más las regiones occidentales de China en las cadenas de suministro globales fortaleciendo el crecimiento de las regiones menos desarrolladas⁴⁰.

La Unión Europea invierte activamente en infraestructura de transporte en la región para reducir la dependencia de las rutas comerciales⁴¹ tradicionales. Asimismo, el Banco Europeo de Reconstrucción y Desarrollo (BERD) y el Banco Asiático de Desarrollo (BAsD) se encuentran entre las principales instituciones financieras que apoyan las mejoras de infraestructura en el Corredor Medio⁴².

El Corredor Medio logra articular una pluralidad de intereses y actores. Mientras los Estados de tránsito buscan capitalizar su posición geográfica para reforzar su autonomía y centralidad regional, los Estados usuarios priorizan la diversificación de rutas y la resiliencia de sus cadenas de suministro.

Conclusiones

El Corredor Medio continúa consolidándose como una ruta alternativa para el comercio entre Asia y Europa. Como una herramienta de política exterior es más que una mera cadena logística, se trata de un instrumento para proyectar influencia, reducir vulnerabilidades, diversificar rutas comerciales y reforzar márgenes de autonomía, así como una plataforma para promover la cooperación regional.

Reflejo de la creciente relevancia de este corredor son las inversiones que se llevan a cabo tanto en infraestructura dura como blanda, lo que ha permitido aumentar el tránsito de carga, así como reducir los tiempos de transporte. Desde la perspectiva de los principales actores, el corredor ofrece beneficios complementarios. Para Estados como Türkiye, Azerbaiyán y Ka-

39 Rentschler, Johannes, Anne Reinhardt, Ralf Elbert, and D Hummel. "The Trans-Caspian Corridor – Geopolitical implications and transport opportunities." *Journal of Transport Geography*, 2025

40 Aguiar, Paulo. "The Middle Corridor: A Route Born of the New Eurasian Geopolitics." *Geopolitical Monitor* . 2025. <https://www.geopoliticalmonitor.com/the-middle-corridor-a-route-born-of-the-new-eurasian-geopolitics/>

41 Aguiar, Paulo. "The Middle Corridor: A Route Born of the New Eurasian Geopolitics." *Geopolitical Monitor* . 2025. <https://www.geopoliticalmonitor.com/the-middle-corridor-a-route-born-of-the-new-eurasian-geopolitics/>

42 Aguiar, Paulo. "The Middle Corridor: A Route Born of the New Eurasian Geopolitics." *Geopolitical Monitor* . 2025. <https://www.geopoliticalmonitor.com/the-middle-corridor-a-route-born-of-the-new-eurasian-geopolitics/>

zajstán, representa una oportunidad para consolidarse como nodos logísticos estratégicos y profundizar su inserción en las redes de comercio euroasiáticas. Para la Unión Europea, el Corredor Medio contribuye a la diversificación de sus vínculos económicos y a la ampliación de opciones de conectividad con Asia. China, por su parte, incorpora esta ruta como un complemento flexible dentro de su arquitectura de conectividad.

El Corredor Medio representa una oportunidad para promover la cooperación y el desarrollo económico de todos sus actores. Además de fortalecer la conectividad eurasiática, la pluralidad de cadenas de suministros y la eficiencia logística, también puede fomentar las inversiones y la integración regional.

Bibliografia

- Abouva, Nagima. «How Digital Systems, Smarter Borders Boost Eurasian Connectivity.» *The Astana Times*, 18 de noviembre de 2015.
- Aguiar, Paulo. “The Middle Corridor: A Route Born of the New Eurasian Geopolitics.” *Geopolitical Monitor* . 2025. <https://www.geopoliticalmonitor.com/the-middle-corridor-a-route-born-of-the-new-eurasian-geopolitics/>.
- Aliakbarova, Rushanabonu. «New investments push Trans-Caspian Corridor into its next phase.» *eu-news*, 01 de diciembre de 2025.
- Avdaliani, Emil. “The International North-South Transport Corridor.” *Gulf Research Center*, 2025.
- Beifert, Anatoli, Tornike Jintchveleishvili, y Vazha Gvarjaladze. «Efficiency Of The Middle Corridor. Analysis Based On Empirical Evidence From Georgia’s Transport Sector.» En *Reliability and Statistics in Transportation and Communication: Human Sustainability and Resilience in the Digital Age*, de Igor Kabashkin, Irina Yatskiv y Olegas Prentkovskis. Springer, 2025.
- Beloglazova, Marina . “Transport Corridors as a Geopolitical Instrument.” *Valdai*, 2025.
- Blackwill, Robert, y Jennifer Harris. *War by other means*. Cambridge; Massachusetts: The Belknap Press of Harvard University Press, 2016.
- Buzan, Barry, y George Lawson . *The Global Transformation: History, Modernity and the Making of International Relations*. Cambridge University Press, 2015.
- Durso, James. “Azerbaijan’s Entry Turns Central Asia’s C5 Into A Geopolitical Heavyweight.” 2025. <https://www.eurasiareview.com/26112025-azerbaijans-entry-turns-central-asias-c5-into-a-geopolitical-heavyweight-analysis/>.
- Eurasian Rail Alliance Index . “The Eurasian Transport Network.” 2024. <https://index1520.com/en/analytics/evraziyskiy-transportnyy-karkas/>.
- European Comission. «Global Gateway in Central Asia: Commissioners advance economic partnerships and cross-regional connectivity during mission to Uzbekistan.» 2025. https://international-partnerships.ec.europa.eu/news-and-events/news/global-gateway-central-asia-commissioners-advance-economic-partnerships-and-cross-regional-2025-12-08_en.
- Flint, Colin, and Cuiping Zhu . “The geopolitics of connectivity, cooperation, and hegemonic competition: The Belt and Road Initiative.” *Geoforum*, 2019.
- High Representative for the Least Developed Countries, Landlocked Developing Countries and Small Island Developing States. “Effective Transit Transport Corridor Development and Management.” 2020. <https://www.un.org/ohrlls/news/effective-transit-transport-corridor-development-and-management-report-best-practices-2020>.
- Hirschman, Albert. *National Power and the Structure of Foreign Trade* . Berkeley and Los Angeles: University of California Press, 1945.
- Karacsony, Peter. “Trade and economic opportunities: Azerbaijan’s contribution to the Middle Corridor.” In *Azerbaijan in the Era of Change*, by László Vasa. Budapest: Hungarian Institute of International Affairs, 2023.
- Keliwaal, Ahmad Neshat, and Abdul Saboor Mubariz. “International North-South Transport Corridor Opportunities, Challenges, and the Role of Afghanistan.” *Educational Administration: Theory and Practice*, 2024.

- Kwan, Sergey. «Kazakhstan Deepens Kuryk Port on Trans-Caspian Transport Corridor.» The Times of Central Asia, 25 de diciembre de 2025.
- Lissovolik, Yaroslav . «Eurasia as a Platform .» Valdai . 2020. <https://valdaiclub.com/a/highlights/eurasia-as-a-platform/>.
- Mações, Bruno. “Eurasia, the supercontinent that will define our century.” World Economic Forum . 2018. <https://www.weforum.org/stories/2018/02/how-countries-can-find-their-place-in-the-new-eurasian-century/>.
- Middle Corridor . Trans-Caspian International Transport Route . 2025. <https://middlecorridor.com/en/>.
- Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos. “Defining infrastructure.” Working Party on National Accounts. 2021. [https://one.oecd.org/document/SDD/CSSP/WPNA\(2021\)1/en/pdf](https://one.oecd.org/document/SDD/CSSP/WPNA(2021)1/en/pdf).
- President of the Republic of Azerbaijan. “Azerbaijan - Eurasia’s Transport Hub.” 2025. <https://president.az/en/pages/view/azerbaijan/silkroad>.
- Rentschler, Johannes, Anne Reinhardt, Ralf Elbert, and D Hummel. “The Trans-Caspian Corridor – Geopolitical implications and transport opportunities.” Journal of Transport Geography, 2025.
- Rodrigue, Jean-Paul, Claude Comtois, y Brian Slack. The Geography of Transport Systems. Londres y Nueva York: Routledge, 2013.
- Sakenova, Saniya. «Middle Corridor Declaration Time Reduced from 8 Hours to 30 Minutes.» The Astana Times, 31 de julio de 2025.
- Sattarov, Faridun. «The Emerging Potential of the Middle Corridor.» Horizons, 2022.
- Serikuly, Timur. “TRACECA Is Back: Kazakhstan and the Reconfiguration of Eurasian Trade Routes.” The Diplomat . 2025. <https://thediplomat.com/2025/12/traceca-is-back-kazakhstan-and-the-re-configuration-of-eurasian-trade-routes/>.
- The Caspian Post. «Georgia Completes Railway Modernization, Aims to Boost Transit.» 26 de diciembre de 2025.
- United Nations Economic and Social Commission for Asia and the Pacific. “Strengthening transport connectivity between the Republic of Korea and Europe through the UNESCAP eurasian transport corridors.” 2019. <https://www.unescap.org/sites/default/files/Strengthening%20transport%20connectivity%20between%20the%20Republic%20of%20Korea%20and%20Europe%20through%20the%20UNESCAP%20Eurasian%20transport%20corridors-Full%20Text.pdf>.
- World Bank. “The Middle Trade and Transport Corridor: Policies and Investments to Triple Freight Volumes and Halve Travel Time by 2030.” 2023. <https://www.worldbank.org/en/region/eca/publication/middle-trade-and-transport-corridor>.

AZERBAIYÁN COMO POTENCIA MEDIA: LA POLÍTICA DEL PUENTE Y EL EQUILIBRIO ESTRATÉGICO EN EL CASPIO

Natalia Castro

Introducción

En un orden internacional caracterizado por un equilibrio cada vez más inestable, la supervivencia y la influencia de los Estados dependen crecientemente menos de alineamientos rígidos que de su capacidad para gestionar la interdependencia y articular conexiones. A medida que el sistema internacional se distancia de las configuraciones bipolares o unipolares y evolucionan hacia un paisaje multipolar fragmentado, los Estados con capacidades intermedias han redescubierto estrategias basadas en la flexibilidad, la adaptación y la destreza diplomática. Así, en lugar de confrontar directamente con las grandes potencias o aceptar posiciones periféricas, estos actores optan por ampliar su margen de maniobra mediante roles de intermediación, facilitación y conexión entre distintos espacios geopolíticos.

Azerbaiyán, situado en la encrucijada entre Europa, Asia y Oriente Medio, ocupa una posición estratégica singular en la región del Caspio. Al limitar al norte con Rusia, al sur con Irán, al oeste con Georgia y Armenia, y al este con el mar Caspio, el país se convierte en un punto de articulación entre múltiples zonas geopolíticas y económicas. A esta ubicación se suman activos estratégicos en materia energética y de tránsito regional, que refuerzan su potencial como actor con capacidad de proyección más allá de su entorno inmediato. En este sentido, el caso azerbaiyano resulta particularmente ilustrativo para analizar el comportamiento internacional de Estados que, sin ser grandes potencias, logran ejercer influencia mediante estrategias activas de posicionamiento.

Históricamente, esta localización ha convertido al territorio azerbaiyano en un espacio de intercambio comercial, circulación cultural y disputa política. Desde su independencia de la Unión Soviética en 1991, Azerbaiyán se ha consolidado progresivamente como un actor relevante en el Caspio, aprovechando sus recursos naturales, el desarrollo de infraestructuras estratégicas y una diplomacia pragmática para afirmar su agencia en un entorno geopolítico

complejo. Tras la disolución de la URSS, el país enfrentó desafíos significativos, entre ellos el conflicto de Nagorno-Karabaj y una profunda inestabilidad económica. No obstante, la explotación de sus recursos energéticos, especialmente petróleo y gas natural, proporcionó una base material para el crecimiento económico y la construcción de asociaciones internacionales. En la actualidad, su rol como exportador clave de energía y como nodo de redes de transporte y comunicación refuerza su creciente centralidad en la región del Caspio¹.

Sin embargo, pese a esta mayor credibilidad internacional, la literatura académica sobre Azerbaiyán continúa siendo analíticamente limitada. La mayor parte de los estudios aborda al país desde tres enfoques predominantes: su transición postsoviética, su condición de productor energético y Estado de tránsito, y su participación en conflictos regionales, particularmente el de Nagorno-Karabaj. Aunque estas perspectivas capturan dimensiones relevantes de su trayectoria, tienden a representar su política exterior como reactiva, coyuntural o estructuralmente condicionada por las grandes potencias. Como resultado, presentan dificultades para explicar la coherencia, continuidad y versatilidad del comportamiento diplomático de Bakú en marcos institucionales divergentes, así como su capacidad para participar simultáneamente en espacios occidentales, euroasiáticos y del Sur Global, sin quedar subsumido en un único bloque. En este marco, la conducta externa de Azerbaiyán suele caracterizarse como oportunista más que estratégica, lo que oscurece la lógica subyacente a su posicionamiento internacional.

La evolución de la política exterior azerbaiyana desde 2020 sugiere, no obstante, una aspiración explícita de transitar desde una condición de potencia pequeña hacia una potencia media emergente. Este proceso ha sido impulsado por diversos factores, entre ellos, se destaca la reconfiguración del statu quo tras el conflicto de Nagorno-Karabaj, por iniciativas de diversificación económica y por inversiones sostenidas en infraestructuras de conectividad regional. Más allá de sus capacidades materiales, este viraje se manifiesta en un patrón de comportamiento externo caracterizado por la búsqueda activa de espacios de mediación, la construcción de redes diplomáticas transversales y la participación selectiva en múltiples marcos institucionales.² En este sentido, la noción de potencia media resulta especialmente útil cuando se concibe en términos conductuales, atendiendo a los roles que los Estados eligen desempeñar en el sistema internacional y no únicamente a la magnitud de sus recursos.

Desde esta perspectiva, el concepto de potencia media adquiere una relevancia particular al analizar la política exterior de Azerbaiyán en el período posterior a 2020, ya que permite captar sus esfuerzos por navegar un entorno multipolar marcado por la competencia sistémica. Como potencia media emergente, Azerbaiyán ha desarrollado una estrategia orientada a maxi-

1 Suren Tadevosyan, “A Small State with Growing Influence: Balancing Azerbaijan in Global Energy Policy,” *Journal of Political Science: Bulletin of Yerevan University* 3, no. 3 (2024): 34–49, <https://doi.org/10.46991/JOPS/2024.3.9.034>.

2 Nikolas K. Gvosdev, “Geopolitical Keystone: Azerbaijan and the Global Position of the Silk Road Region,” *Baku Dialogues: Policy Perspectives on the Silk Road Region* 4, no. 1 (2020): 26–39.

mizar su autonomía relativa mediante la gestión simultánea de relaciones con actores diversos, incluidos Rusia, la Unión Europea y el Movimiento de Países No Alineados (MNOAL). Esta capacidad de sostener vínculos funcionales en espacios institucionales heterogéneos revela una lógica de posicionamiento prudente y adaptable frente a un contexto de creciente incertidumbre estratégica.³

Por lo tanto, el presente artículo se propone examinar la estrategia de potencia media de Azerbaiyán a través del análisis de lo que aquí conceptualizamos como una “política del puente”. Este enfoque remite a los esfuerzos deliberados del país por capitalizar su ubicación geográfica y sus infraestructuras de conectividad con el objetivo de ampliar su influencia y promover la integración regional. Al operar como nexo entre Europa, Asia y Oriente Medio, Azerbaiyán se ha posicionado como un actor relevante en la geopolítica euroasiática contemporánea. Esta estrategia se materializa, entre otros aspectos, en el desarrollo de corredores de transporte, como el Corredor Medio y el ferrocarril Bakú-Tiflis-Kars, y en su así como su participación activa en organizaciones regionales e internacionales.

Lejos de limitarse a una dimensión estrictamente geoeconómica, esta política refleja objetivos más amplios de política exterior. Al desempeñar un rol de conector, Azerbaiyán busca promover la estabilidad regional, facilitar el diálogo entre actores con intereses divergentes y contribuir en la configuración de un orden multipolar más flexible. El artículo analiza los fundamentos teóricos de esta estrategia sus aplicaciones prácticas y sus implicaciones para la multipolaridad euroasiática, mostrando como las potencias medias pueden incidir en la gobernanza regional incluso en el contexto de competencia entre grandes potencias. Se sostiene que esta política del puente no es meramente una consecuencia estructural de su ubicación geográfica, sino una estrategia deliberada de potencia media orientada a maximizar autonomía y gestionar la interdependencia en un contexto de competencia sistémica.

Más allá de las capacidades: Azerbaiyán como potencia media conductual

A fin de comprender el posicionamiento internacional de Azerbaiyán en el período posterior a 2020, resulta indispensable establecer los fundamentos teóricos que permiten conceptualizar a las potencias medias y, especialmente, los criterios a partir de los cuales puede analizarse su comportamiento en contextos de competencia sistémica. El concepto de potencia media no constituye una categoría novedosa dentro de la literatura de las relaciones internacionales; por el contrario, ha sido ampliamente debatido y reformulado, dando lugar a enfoques que trascienden las definiciones basadas exclusivamente en capacidades materiales para incorporar dimensiones conductuales, relacionales y estratégicas.

3 Roshan Ibrahimov, “Azerbaijan as an Emerging Middle Power after the 44-Day War and Reshaping Foreign Policy,” *Caucasus Strategic Perspectives* 5, no. 2 (2024): 109–138.

Desde una perspectiva clásica, las potencias medias han sido entendidas como Estados situados en una posición intermedia dentro de la jerarquía de poder global, diferenciándose tanto de las grandes potencias con capacidad de proyección sistémica unilateral, como de las pequeñas potencias con márgenes de acción restringidos. En este marco, Carsten Holbraad subraya en papel moderador de las potencias medias, destacando su contribución a la reducción de tensiones internacionales, su compromiso con el multilateralismo y su propensión a actuar como agentes de estabilidad dentro del sistema internacional.⁴ Esta visión, si bien resulta útil para delimitar el rol sistémico general de estos actores, tiende a privilegiar una lógica normativa que no siempre permite explicar comportamientos estratégicos complejos en entornos altamente competitivos.

En respuesta a estas limitaciones, los enfoques contemporáneos han desplazado progresivamente la atención desde los umbrales fijos de poder hacia definiciones de carácter conductual. En esta línea, autores como Cooper, Higgott y Nossal sostienen que las potencias medias se definen menos por la magnitud de sus recursos materiales que por patrones específicos de comportamiento, caracterizado por la intermediación diplomática, la construcción de consensos, la participación activa en marcos multilaterales y la capacidad de gestionar entornos estratégicos complejos. Este énfasis conductual resulta particularmente pertinente en contextos de elevada incertidumbre sistémica, donde la influencia se ejerce de manera relacional y situacional, más que a través de la coerción directa.

Desde dicha perspectiva, la condición de potencia media se vincula estrechamente con la capacidad para afirmar agencia en contextos de poder asimétrico. Estos Estados tienden a desarrollar políticas exteriores flexibles y selectivas, orientadas a maximizar su margen de maniobra sin comprometer la autonomía estratégica. Como señalan enfoques recientes sobre potencias medias emergentes, este tipo de actores no busca necesariamente alterar el orden internacional, sino operar dentro de él de manera pragmática, adaptando sus alineamientos y estrategias en función de dinámicas cambiantes.⁵ En este sentido, la adaptabilidad estratégica emerge como un rasgo distintivo, entendida como la habilidad para recalibrar relaciones simultáneas con múltiples actores relevantes sin quedar subsumido en un único eje de poder. Esta adaptabilidad implica, en muchos casos, la instrumentalización de atributos geográficos, económicos o culturales específicos como fuentes de poder relacional.

Este marco analítico resulta particularmente útil para abordar el caso de Azerbaiyán. Desde su independencia en 1991, el país enfrentó severas restricciones estructurales, derivadas de la inestabilidad política interna, la debilidad económica y la persistencia del conflicto de Nagorno-Karabaj. Durante la década de 1990, estas condiciones limitaron significativamente su capacidad de proyección internacional, ubicándolo más cerca del perfil de una pequeña po-

4 Carsten Holbraad, *Middle Powers in International Politics* (London: Macmillan Press, 1984), 205.

5 Mirmehdi M. Aghazada, "Azerbaijani–Iranian Relations in the Context of Rivalry between International and Regional Actors in the South Caucasus," *Post-Soviet Studies* 3, no. 7 (2024): 269–280.

tencia postsoviética que la de un actor con influencia regional autónoma. Sin embargo, a partir de los años 2000, Azerbaiyán inició un proceso gradual de fortalecimiento estatal, apoyado en el aprovechamiento sistemático de recursos energéticos, la consolidación institucional y la progresiva profesionalización de su política exterior.

Este proceso se profundizó a lo largo de la década de 2010 y alcanzó un punto de inflexión tras la guerra de Nagorno-Karabaj de 2020. La recuperación de territorios estratégicos y la gestión diplomática del escenario posterior del conflicto evidenciaron no solo el aumento sustantivo de las capacidades militares del país, sino también una mayor confianza en su capacidad para incidir en dinámicas regionales complejas. Diversos análisis coinciden en señalar que este período marcó la transición de Azerbaiyán hacia un perfil de potencia media emergente, caracterizado por una mayor proactividad diplomática y una inserción internacional más ambiciosa.

No obstante, concebir a Azerbaiyán como potencia media exclusivamente a partir de la acumulación de capacidades materiales o del fortalecimiento económico resultaría analíticamente insuficiente. Si bien los recursos energéticos, la ubicación geoestratégica y el desarrollo de infraestructura constituyen condiciones habilitantes relevantes, estos factores no explican por sí solos la coherencia, continuidad y versatilidad del comportamiento del país⁶. En particular, no permite dar cuenta de sus capacidades para sostener relaciones funcionales con actores de poder divergente ni de su participación simultánea en marcos institucionales heterogéneos sin comprometer su autonomía estratégica.

Desde un enfoque conductual, el rasgo distintivo del posicionamiento internacional de Azerbaiyán reside en su capacidad para instrumentalizar sus atributos estructurales mediante estrategias deliberadas de inserción y mediación. Su política exterior se ha caracterizado por un pragmatismo sostenido, orientado a preservar márgenes de autonomía en un entorno regional marcado por la competencia entre grandes potencias y por dinámicas de poder superpuestas. Esta conducta sugiere que el estatus de potencia media no se deriva mecánicamente de los recursos disponibles, sino que se construye activamente a través de decisiones estratégicas orientadas a gestionar la interdependencia y la incertidumbre. En este contexto, Jafarova subraya que la promoción del multiculturalismo y la tolerancia constituyen un elemento central en la proyección internacional de Azerbaiyán, institucionalizado a través del Centro Internacional sobre Multiculturalismo y reforzado simbólicamente con la declaración de 2016 como Año del Multiculturalismo, consolidando al Estado como multiétnico, multiconfesional y respetuoso de las minorías y la libertad religiosa⁷.

Así, la condición de potencia media de Azerbaiyán no se expresa únicamente en la acumulación de capacidades ni en su participación en múltiples marcos institucionales, sino, fundamentalmente, en la manera en que articula relaciones simultáneas en un entorno caracterizado

6 Ibrahimov, “Emerging Middle Power”.

7 Jafarova, Esmira. 2020. “Is Azerbaijan a Middle Power?”, *Modern Diplomacy*.

por la superposición de intereses y la competencia entre grandes potencias. La clave analítica, por lo tanto, no reside solo en identificar qué atributos posee el Estado azerbaiyano, sino en comprender cómo los moviliza estratégicamente para ampliar su margen de maniobra y afirmar su autonomía decisional.

Esta lógica de actuación, basada en la intermediación, la conectividad y la gestión de vínculos flexibles, constituye el núcleo operativo de su comportamiento internacional reciente. A partir de ello, el siguiente apartado examina la política del puente como la expresión estratégica concreta mediante la cual Azerbaiyán traduce su condición de potencia media en una práctica sostenida de inserción regional y proyección euroasiática.

La política del puente: intermediación estratégica y gestión de la interdependencia en el Caspio

La denominada política del puente constituye la cristalización estratégica del comportamiento de Azerbaiyán como potencia media en el espacio euroasiático. Más que una doctrina formalizada, se trata de un patrón de actuación orientado a posicionar al país como un conector funcional entre regiones, actores e intereses divergentes, aprovechando su ubicación geográfica, su infraestructura de tránsito y su capacidad diplomática. A través de esta estrategia, Bakú busca transformar la interdependencia regional en un recurso político, ampliando su margen de autonomía en un entorno marcado por la competencia sistémica y la fragmentación del orden internacional. Esta política se inscribe en una lógica de hedging estratégico, entendida como una modalidad activa de gestión del riesgo que permite maximizar beneficios y reducir vulnerabilidades sin recurrir a alineamientos rígidos. Si bien esta estrategia no se presenta como una doctrina formal codificada, su persistencia, coherencia y reproducción a lo largo del tiempo permiten identificarla como un patrón deliberado de política exterior más que como una racionalización *ex post*.

En la literatura de relaciones internacionales, el hedging ha sido conceptualizado como una estrategia adoptada principalmente por potencias medias frente a contextos de elevada incertidumbre sistémica. Kuik define el hedging como una conducta que combina simultáneamente elementos de cooperación y prevención frente a múltiples grandes potencias, evitando tanto el alineamiento pleno como la confrontación abierta.⁸ A diferencia del *balancing* o el *bandwagoning*, esta estrategia no persigue contrarrestar directamente a un actor dominante ni subordinarse a él, sino mantener abiertas múltiples opciones estratégicas.

En este sentido, la política del puente desarrollada por Azerbaiyán constituye una manifestación empírica particularmente clara de esta lógica. Históricamente, su ubicación ha con-

8 Cheng-Chwee Kuik, "The Essence of Hedging: Malaysia and Singapore's Response to a Rising China," *Contemporary Southeast Asia* 30, no. 2 (2008): 159–185.

vertido al país en una región clave para el comercio, el intercambio cultural y las campañas militares; en el contexto contemporáneo, esta centralidad se ha intensificado, al consolidarse como un enlace crítico entre grandes potencias globales y centros económicos regionales. Esta posición le permite influir y mediar en dinámicas que trascienden sus fronteras, ofreciendo corredores estratégicos para las conectividad energética y de transporte intercontinental⁹. Al posicionarse como un nodo de conexión entre Europa, Asia Central, Rusia, Turquía y Oriente Medio, el país no solo explota su ubicación geográfica, sino que transforma dicha condición en un recurso estratégico destinado a gestionar relaciones simultáneas con actores de intereses frecuentemente divergentes. Esta estrategia permite a Bakú reducir los costos de dependencia excesiva respecto de cualquier potencia individual y, al mismo tiempo, incrementa su valor sistémico como socio indispensable¹⁰.

La política exterior azerbaiyana evidencia este enfoque a través de una combinación cuidadosamente calibrada de cooperación selectiva y diversificación de vínculos. En el ámbito energético, Azerbaiyán ha consolidado su posición como proveedor estratégico para Europa a través del Corredor Sur de Gas, fortaleciendo su colaboración con la Unión Europea sin comprometer ni deteriorar de manera significativa sus vínculos con la Federación Rusa¹¹. Este comportamiento se corresponde con lo que Kuik denomina *risk-contingency hedging*, es decir, la construcción de seguros estratégicos ante escenarios futuros inciertos¹².

Guliyev, entonces, subraya que las exportaciones energéticas constituyen uno de los principales instrumentos de proyección internacional del Estado azerbaiyano. El oleoducto Bakú-Tiflis-Ceyhan (BTC) y el gasoducto Baku-Tbilisi-Erzurum (BTE), ejemplifican cómo estos recursos han sido utilizados para fortalecer su posición regional y global.¹³ Asimismo, la diplomacia energética de Azerbaiyán trasciende la mera extracción de recursos, al orientarse a consolidar al país como un socio energético confiable para Europa, particularmente en el contexto de los esfuerzos europeos por diversificar sus fuentes de suministros. Como indica Hajikhalilov, el Corredor Sur de Gas constituye un ejemplo paradigmático del papel de Azerbaiyán como proveedor crítico de energía y como puente entre la cuenca del Caspio y los mercados europeos, reforzando tanto los lazos económicos como la influencia política del país.¹⁴

9 Laman Gojayeveva, "The Geopolitical Architecture of the Caucasus-Caspian Region: A Theoretical-Conceptual Perspective," *Politykus* (2025), <https://doi.org/10.24195/2414-9616.2025-4.27>.

10 Gvosdev, "Geopolitical Keystone".

11 Gojayeveva, *The geopolitical architecture of the Caucasus-Caspian region*.

12 Kuik, "How Do Weaker States Hedges?".

13 Farid Guliyev, "Renewable Energy Targets and Policies in Traditional Oil-Producing Countries: A Comparison of Azerbaijan and Kazakhstan," *Journal of Eurasian Studies* 14, no. 1 (2023): 1–15, <https://doi.org/10.1177/18793665231177720>.

14 Tughray Hajikhalilov, "A Comparative Analysis of European and Turkish Soft Power (Geo)Strategies in Central Asia and the South Caucasus: Case Studies of Azerbaijan and Turkmenistan" (master's thesis, Istanbul Bilgi University, 2022).

Paralelamente, el país mantiene una alianza estratégica profunda con Turquía, basada en afinidades culturales, lingüísticas y militares, al mismo tiempo que desarrolla vínculos pragmáticos con Israel en materia de defensa y tecnología, y sostiene canales diplomáticos funcionales con Irán, pese a la existencia de tensiones estructurales.¹⁵ Esta pluralidad de relaciones no responde a una falta de coherencia estratégica, sino a una lógica deliberada de diversificación, característica de las potencias medias que operan en regiones altamente disputadas. En este marco, resulta ilustrativo que, a pesar de sus estrechos lazos con Turquía, Azerbaiyán haya mantenido una relación constructiva con Irán, subrayando la importancia del diálogo y la cooperación sobre la confrontación abierta.¹⁶

Desde una perspectiva más amplia, la política del puente también se manifiesta en el compromiso activo de Azerbaiyán con iniciativas multilaterales y esquemas de conectividad regional. Proyectos como el Corredor Medio o el ferrocarril Bakú–Tiflis–Kars no solo facilitan el comercio y el tránsito, sino que refuerzan la centralidad estratégica del país dentro de redes económicas y logísticas transregionales.¹⁷ El Corredor Medio, que conecta Europa con China a través del mar Caspio, es una piedra angular de esta estrategia geoeconómica al ofrecer una alternativa tanto al Corredor Norte, que atraviesa Rusia, como al Corredor Sur, que atraviesa Irán. La inversión sostenida en infraestructuras como el ferrocarril Bakú–Tiflis–Kars ha permitido a Azerbaiyán posicionarse como un nodo de tránsito esencial en las cadenas de suministro globales se ha posicionado como un centro de tránsito esencial en la cadena de suministro global.¹⁸

Además, Azerbaiyán ha buscado activamente diversificar sus alianzas económicas. Aunque Europa sigue siendo un mercado clave para sus exportaciones energéticas, el país ha profundizado sus vínculos con Turquía, Asia Central y China. La cooperación con Turquía, ejemplificada por el Gasoducto Transanatoliano de Gas Natural (TANAP), refuerza el papel de Azerbaiyán como conector energético entre Oriente y Occidente.¹⁹ De manera similar, su participación en la Iniciativa de la Franja y la Ruta (BRI) impulsada por China subraya el interés

15 Farid Shukurlu & Joseph Shumunov, “Azerbaijan’s Active Non-Alignment: How Baku Is Pivoting to Greater Power,” *Baku Dialogues: Policy Perspectives on the Silk Road Region* 9, no. 1 (2025): 62–81, <https://doi.org/10.60119/IEVP9392>.

16 Mehdi, Amiri & Ehsan, Fallahi. 2023. “Geopolynomics of Iran’s Bilateral Relations with Armenia and the Republic of Azerbaijan from 2013 to 2021”. *Central Eurasia Studies*, Vol.15(2): 73-101. DOI: 10.22059/jcep.2023.333666.450039

17 Çolakoğlu, Selçuk. 2022. “Strategic Opportunity for the Middle Corridor?” *Baku Dialogues: Policy Perspectives on the Silk Road Region*, Vol.6, no.1: 60-72.

18 Ediger, Volkan Ş., & Durmaz, Duygu. 2016. “The new geopolitical game in the Caspian region: Azerbaijan-Turkey energy relations”. *Turkish Policy Quarterly*. Vol.15(2): 131-149.

19 Şihaliyev, Emin. 2023. “Iran’s Armenia and Azerbaijan Policy: Geopolitical Realities and Comparative Analysis”. *Journal Of General Turkish History Research*. Special Issue for the 100th Anniversary of the Republic of Turkey, pp. 329-340

de Bakú por capitalizar su ubicación geográfica para obtener beneficios económicos y estratégicos mutuos. Este comportamiento se alinea con lo que Cooper, Higgott y Nossal identifican como una característica distintiva de las potencias medias contemporáneas, la capacidad de ejercer influencia a través de la construcción de redes, la intermediación y el bridge-building diplomático, más que mediante la coerción directa.²⁰ En el caso azerbaiyano, esta intermediación no se limita al plano diplomático, sino que se extiende a dimensiones energéticas, logísticas y culturales.

La infraestructura energética es otro ámbito en el que Azerbaiyán ha reforzado su perfil estratégico. El Corredor Sur de Gas, que incluye el TANAP y el Gasoducto Transadriático (TAP), es un ejemplo claro de cómo Azerbaiyán emplea sus recursos energéticos para mejorar la conectividad regional y reducir la dependencia europea de la energía rusa, incrementando así su relevancia estratégica en el mercado energético continental. De forma complementaria, Azerbaiyán ha promovido la conectividad digital mediante inversiones en infraestructuras de tecnologías de la información y la comunicación (TIC), con el objetivo de posicionarse como un nodo digital regional y diversificar su base económica.²¹

No obstante, la política del puente no está exenta de desafíos. La ubicación geoestratégica del país lo expone a riesgos persistentes, como la competencia entre grandes potencias, vulnerabilidades económicas y tensiones regionales no resueltas. El conflicto de Nagorno-Karabaj continúa representando una fuente potencial de inestabilidad que podría afectar su proyección regional.²² Sin embargo, estos desafíos también presentan oportunidades para que Azerbaiyán demuestre su liderazgo y resiliencia estratégica. Mediante el uso de sus habilidades diplomáticas y la gestión cuidadosa de alianzas, el país puede afrontar estos desafíos y seguir desempeñando un papel fundamental en la región. Su capacidad para actuar como mediador en conflictos regionales y promotor de la integración económica será crucial para mantener su estatus como potencia media.²³

Asimismo, la política del puente cumple una función estabilizadora en el entorno regional. Al evitar alineamientos excluyentes y promover esquemas de cooperación transversal, Azerbaiyán contribuye a amortiguar tensiones entre grandes potencias con intereses superpuestos en el Cáucaso Sur y el Caspio. Esta conducta se aproxima a la noción de middle power diplomacy desarrollada por Holbraad, según la cual las potencias medias tienden a desempeñar roles moderadores y a favorecer soluciones pragmáticas en contextos de rivalidad sistémica.²⁴

20 Andrew F. Cooper, Richard A. Higgott, and Kim Richard Nossal, *Relocating Middle Powers*.

21 Şihaliyev, "Iran's Armenia and Azerbaijan Policy".

22 Amiri, Mehdi & Fallahi, Ehsan. 2023. "Geopolitics of Iran's Bilateral Relations with Armenia and the Republic of Azerbaijan from 2013 to 2021". *Central Eurasia Studies*, Vol.15(2): 73-101. DOI: 10.22059/jcep.2023.333666.450039

23 Rail Safiyev, "Russia and Azerbaijan: Navigating Geopolitical Shifts," *Russian Analytical Digest* no. 310 (2024), <https://doi.org/10.3929/ethz-b-000661339>.

24 Carsten Holbraad, *Middle Powers*.

En consecuencia, la política del puente no debe interpretarse como una postura pasiva o meramente reactiva, sino como una estrategia activa de gestión de la incertidumbre internacional. A través del hedging estratégico, Azerbaiyán logra preservar márgenes de autonomía, maximizar beneficios económicos y reforzar su perfil como actor relevante en múltiples espacios geopolíticos. Esta capacidad de navegar entre polos de poder, sin quedar atrapado en lógicas binarias de alineamiento, constituye uno de los rasgos más distintivos de su condición de potencia media en el orden euroasiático contemporáneo.

Participación institucional y proyección multilateral

La política exterior de Azerbaiyán ha experimentado una evolución significativa en la era postsoviética, como se analizó con anterioridad, con un quiebre a partir de 2020, cuando el país comenzó a afirmarse de manera más visible como una potencia media dentro del entramado geopolítico euroasiático. Un elemento central de esta transformación ha sido su participación activa y selectiva en instituciones internacionales y marcos multilaterales. Lejos de responder a una lógica de alineamiento rígido, este patrón de involucramiento refleja una estrategia orientada a preservar la autonomía estratégica, ampliar los márgenes de maniobra diplomática y proyectar influencia en múltiples direcciones.

A través de su participación en el Movimiento de Países No Alineados (MNOAL), el programa Asociación para la Paz (PfP) con la OTAN, la Organización de los Estados Turcos y sus crecientes vínculos con la Organización de Cooperación de Shanghái (OCS), Azerbaiyán ha desarrollado una práctica de política exterior coherente con una concepción conductual de la potencia media. Estas instancias no solo amplían su presencia internacional, sino que funcionan como plataformas complementarias que le permiten interactuar simultáneamente con actores occidentales y euroasiáticos, reforzando su rol de intermediación y conectividad estratégica.²⁵

La implicación de Azerbaiyán en el Movimiento de Países No Alineados (MNOAL)²⁶ constituye uno de sus pilares de proyección multilateral. Establecido durante la Guerra Fría como un espacio destinado a preservar la independencia de los Estados frente a las grandes potencias, el MNOAL ha evolucionado hacia un foro de articulación política para más de 120

25 Hikmat Hajiyev, “Strategic Equilibrium: Azerbaijan’s Foreign Policy,” interview, Baku Dialogues: Policy Perspectives on the Silk Road Region 4, no. 1 (2020): 186–206.

26 El Movimiento de Países No Alineados es una organización internacional que consta con la participación de 120 Estados miembros y surgió producto del escenario de la Guerra Fría. Su objetivo principal es mantener la neutralidad, promover la independencia, luchar contra el colonialismo y fomentar la cooperación entre países en desarrollo. Su origen está inspirado en la Conferencia de Bandung (1955) y fue fundado formalmente en Belgrado (1961) por líderes como Nehru, Nasser y Tito. Sus principios fundamentales son el respeto a la soberanía, no agresión, no interferencia, igualdad y coexistencia pacífica.

países. La participación activa del país en este marco refleja una decisión estratégica orientada a evitar alineamientos excluyentes y a maximizar su margen de acción dentro de un sistema internacional caracterizado por asimetrías de poder persistentes, dando origen a una estrategia de Alineamiento No Activo (ANA).²⁷

La asunción de la presidencia del MNOAL por parte de Azerbaiyán para el período 2019–2023 reforzó de manera sustantiva su visibilidad internacional. Durante este mandato, Bakú promovió de forma sistemática principios como la soberanía, la integridad territorial y la no intervención, al tiempo que utilizó el foro para proyectar posiciones propias en debates globales.²⁸ Iniciativas como la promoción del acceso equitativo a las vacunas contra el COVID-19 durante la pandemia, evidenciaron un esfuerzo deliberado por vincular liderazgo diplomático con provisión de bienes públicos globales, un rasgo característico del accionar de las potencias medias, lo que puso de manifiesto su compromiso con la solidaridad y la equidad global.

En este sentido, la participación de Azerbaiyán en el MNOAL puede leerse como una estrategia de afirmación de agencia dentro de estructuras de poder desiguales. El recurso a un marco multilateral amplio le ha permitido amplificar su voz internacional, al tiempo que refuerza una imagen de actor responsable y comprometido con el orden internacional, sin comprometer su flexibilidad estratégica, defendiendo cuestiones que resuenan con muchos países en desarrollo mientras simultáneamente demuestra sus capacidades diplomáticas. Este enfoque subraya la adaptabilidad y la posición estratégica de Azerbaiyán como potencia media, capaz de navegar dinámicas globales complejas sin sucumbir a las presiones de las rivalidades entre grandes potencias.

La cooperación con la OTAN, por otra parte, a través del programa Asociación para la Paz²⁹ (PfP, por sus siglas en inglés) representa otra dimensión clave de la estrategia azerbaiyana. Desde su adhesión al PfP, Azerbaiyán ha utilizado este mecanismo como una herramienta para la modernización de sus capacidades militares, mejorar interoperabilidad y fortalecer la cooperación en materia de seguridad, sin avanzar hacia una membresía formal que pudiera alterar sus equilibrios regionales. Este vínculo selectivo ilustra un enfoque pragmático de la diplomacia de seguridad, orientado a la diversificación de socios y a la reducción de riesgos estratégicos.³⁰

Como destacan De Mares y Caro-Vargas, la participación en ejercicios conjuntos, programas de entrenamiento y misiones de mantenimiento de la paz ha permitido a Azerbaiyán no solo fortalecer sus capacidades defensivas, sino también demostrar su adhesión a normas

27 Faris, Shukurlu & Joseph, Shumunov, “Azerbaijan’s Active Non-Alignment”.

28 Ibrahimov, “Azerbaijan as an Emerging Middle Power”.

29 Iniciado en 1994, el programa PfP tiene como objetivo fomentar la confianza y cooperación entre la OTAN y los Estados no miembros, especialmente en áreas como la planificación de defensa, la interoperabilidad militar y la gestión de crisis.

30 Shukurlu, Farid & Shumunov, Joseph, “Azerbaijan’s Active Non-Alignment”.

internacionales de seguridad, lo que refleja su enfoque pragmático hacia la diplomacia de seguridad. La contribución de contingentes azerbaiyanos a misiones lideradas por la OTAN, como fue la participación de los cascos azules azerbaiyanos en Afganistán, refuerza su imagen de proveedor de seguridad cooperativa, un atributo relevante para su posicionamiento como potencia media, demostrando la disposición del país a desempeñar un papel constructivo en los esfuerzos globales de mantenimiento de la paz.³¹ Al mismo tiempo, este acercamiento a la OTAN ha sido cuidadosamente equilibrado con la preservación de relaciones funcionales con Rusia. Tal combinación refleja una lógica de gestión del riesgo más que de alineamiento ideológico, coherente con estrategias de política exterior orientadas a evitar dependencias excesivas y a mantener múltiples opciones abiertas en un entorno regional volátil.³²

La participación activa de Azerbaiyán en la Organización de Estados Túrquicos (OTS)³³, anteriormente conocida como el Consejo Túrquico, añade una dimensión regional y cultural a su proyección internacional, poniendo de manifiesto su compromiso con la solidaridad regional y la diplomacia cultural. Como miembro fundador, el país ha desempeñado un papel activo en la consolidación de esta plataforma, promoviendo iniciativas destinadas a fortalecer la cooperación política, económica y de infraestructura entre los Estados de habla túrquica. Proyectos como el ferrocarril Bakú–Tiflis–Kars ilustran cómo esta articulación regional se traduce en conectividad tangible dentro del denominado Corredor Medio, reforzando el papel de Azerbaiyán como nodo logístico euroasiático.³⁴

Más allá de los beneficios económicos, la OTS también ha funcionado como un vehículo de diplomacia cultural y proyección de poder blando. La promoción de una identidad compartida basada en la lengua y el patrimonio cultural contribuye a consolidar liderazgos regionales y a expandir la influencia de Azerbaiyán más allá de su entorno inmediato. Este componente identitario, al promover el patrimonio cultural, la lengua y las tradiciones compartidas refuerza su capacidad de intermediación entre espacios regionales diferenciados.³⁵ Esta dimensión cultural de la política exterior de Azerbaiyán no solo potencia su soft power, sino que también refuerza su posición como líder regional dentro del mundo túrquico.

Finalmente, el acercamiento de Azerbaiyán con la Organización de Cooperación de Sha-

31 Kelly D. Mares & Soraya Caro-Vargas, “The Emergence of Azerbaijan as a Regional Power: Between Tensions and Neutrality,” in *Handbook of Regional Conflict Resolution Initiatives in the Global South* (London: Routledge, 2022), 147–170, <https://doi.org/10.4324/9781003287018-14>.

32 Huseynov, “Azerbaijan’s Balancing Act under Pressure”.

33 Establecida en 2009, la OTS tiene como objetivo promover la cooperación entre países de habla túrquica en áreas como política, economía, cultura y educación. Azerbaiyán, como miembro fundador, ha desempeñado un papel fundamental en la configuración de la agenda y prioridades de la organización.

34 Naghiyev, Elnur, “Foreign Policy of Azerbaijan: Maintaining Relations with the West, Turkey and Russia” (Vilnius: Vilnius University, 2023), <https://epublications.vu.lt/object/elaba:192822946/>.

35 Huseynov, Vasif. 2025. “Azerbaijan’s Quest for a Third Path”. *Baku Dialogues: Policy Perspectives on the Silk Road Region*, Vol.8, no.2: 70-85.

nghái (OCS)³⁶ refleja su interés por profundizar la integración euroasiática y diversificar aún más sus vínculos estratégicos. Si bien no es miembro pleno, su estatus de observador y su participación activa en foros de la OCS le han permitido fortalecer relaciones con actores clave como China y Rusia, especialmente en áreas vinculadas al comercio, la energía y la infraestructura.³⁷ Como argumenta Aliyev, este involucramiento responde a una estrategia deliberada de diversificación de alianzas y conectividad, en la cual Azerbaiyán capitaliza su posición geográfica para integrarse en iniciativas como la Franja y la Ruta. El Corredor Medio, en este contexto, se consolida como una vía alternativa de tránsito euroasiático, reforzando la centralidad estratégica del país.³⁸ Los vínculos de Azerbaiyán con la OCS también reflejan su enfoque pragmático en materia de seguridad regional. Al colaborar con la OCS, Azerbaiyán ha buscado abordar desafíos de seguridad compartidos, como el terrorismo, el narcotráfico y el crimen transnacional. Esta colaboración no solo mejora la seguridad de Azerbaiyán, sino que también refuerza su papel como actor responsable y cooperativo en la región.

Como observa acertadamente Huseynov, la participación institucional de Azerbaiyán refleja su adaptabilidad y resiliencia en un orden global que cambia rápidamente. La participación institucional de Azerbaiyán revela una práctica consistente de política exterior orientada a maximizar opciones, gestionar riesgos y proyectar influencia en múltiples direcciones sin comprometer la autonomía estratégica.³⁹ Este patrón de comportamiento, más que la acumulación de capacidades materiales, sustenta su caracterización como potencia media conductual y refuerza el argumento central del artículo: la política del puente no es un complemento instrumental, sino el eje estructurante de su inserción internacional en un entorno multipolar en transformación.

Conclusión

En las últimas décadas, Azerbaiyán ha experimentado una transformación sustantiva en su posicionamiento geopolítico, transitando desde su condición de pequeña potencia post-soviética hacia un perfil más definido de potencia media dentro del entramado euroasiático. Este proceso no puede explicarse únicamente en términos de capacidades materiales, sino que

36 Establecida en 2001, la Organización de Cooperación de Shanghái (OCS) tiene diez países miembros, los fundadores China, Rusia, Kazajistán, Kirguistán, Tayikistán y Uzbekistán, junto con las adhesiones más recientes de India, Pakistán, Irán y Bielorrusia, formando una alianza euroasiática enfocada en la cooperación política, económica y de seguridad entre sus estados miembros. Azerbaiyán ha sido “Socio de Diálogo” de la OCS desde 2015 y solicitó formalmente el estatus de observador en 2024.

37 Bárkányi, Peter & Vasa, Laszlo. Azerbaijan’s Geopolitical Importance in the Middle Corridor. Hungarian Institute of International Affairs (2023). 41-53.

38 Nijat, Aliyev. 2025. “CICA and Azerbaijan - Does Membership Have Its Privileges?”. Baku Dialogues: Policy Perspectives on the Silk Road Region, Vol.8, no.4: 84-97.

39 Huseynov, “Azerbaijan’s Balancing Act under Pressure”.

responde, sobre todo, a una estrategia de política exterior caracterizada por la flexibilidad, la diversificación de vínculos y la maximización de opciones en un entorno internacional crecientemente competitivo. En este sentido, el concepto de potencia media resulta particularmente útil para comprender la conducta internacional de Azerbaiyán y su proyección más allá de su entorno inmediato.

En el centro de esta evolución se sitúa la denominada “política del puente”, entendida no solo como una consecuencia de la ubicación geográfica del país en la intersección entre Europa, Asia y Oriente Medio, sino como una estrategia deliberada de inserción internacional. A través de la articulación de corredores energéticos, rutas de tránsito y plataformas diplomáticas, Azerbaiyán busca consolidarse como un nodo de conectividad regional capaz de vincular espacios políticos, económicos y estratégicos diversos. Iniciativas como el Corredor Medio o el ferrocarril Bakú–Tiflis–Kars ilustran cómo esta lógica se traduce en infraestructuras concretas que refuerzan su relevancia regional y su visibilidad internacional.

Los compromisos institucionales analizados a lo largo del artículo constituyen un pilar fundamental de esta estrategia. La participación activa en el Movimiento de Países No Alineados, la cooperación con la OTAN a través del programa Asociación para la Paz, el liderazgo dentro de la Organización de Estados Túrquicos y el acercamiento pragmático a la Organización de Cooperación de Shanghái revelan un patrón consistente de política exterior orientado a evitar alineamientos excluyentes. Más que una búsqueda de equidistancia formal, esta conducta refleja una lógica de gestión del riesgo y de equilibrio estratégico que permite a Azerbaiyán interactuar simultáneamente con actores occidentales y euroasiáticos, preservando su autonomía decisional.

Este comportamiento se inserta en un contexto internacional marcado por la transición hacia una multipolaridad más fragmentada y competitiva, en la cual las potencias medias adquieren un margen de maniobra creciente. En este escenario, Azerbaiyán ha sabido capitalizar sus ventajas geográficas y energéticas para desempeñar un rol activo en la promoción de la conectividad y la cooperación regional. La diversificación de sus exportaciones energéticas, ejemplificada por el Corredor Sur de Gas, no solo refuerza su independencia económica, sino que también contribuye a la seguridad energética de otros actores, particularmente europeos, consolidando su perfil como socio estratégico confiable.

Asimismo, el énfasis de Azerbaiyán en el diálogo, la diplomacia multilateral y la cooperación cultural refuerza su imagen como actor estabilizador en un entorno euroasiático atravesado por rivalidades persistentes. Su accionar en marcos regionales como la Organización de Estados Túrquicos pone de manifiesto una concepción ampliada del rol de puente, que trasciende lo estrictamente geográfico para incorporar dimensiones políticas, identitarias y normativas. Esta capacidad de operar en múltiples registros refuerza su posicionamiento como potencia media con vocación de intermediación.

No obstante, esta estrategia no está exenta de tensiones y límites estructurales, particular-

mente frente a escenarios de escalamiento regional o reconfiguración abrupta de las relaciones entre grandes potencias, lo que abre interrogantes sobre su sostenibilidad a largo plazo.

La experiencia azerbaiyana demuestra como las potencias medias pueden desempeñar un papel significativo en la configuración del orden internacional contemporáneo, no como actores subordinados ni como meros beneficiarios del sistema, sino como agentes activos capaces de moldear dinámicas regionales a través de estrategias de intermediación, conectividad y equilibrio flexible. En un sistema internacional cada vez más interconectado y competitivo, comprender estas estrategias resulta clave para evaluar las dinámicas futuras de la gobernanza y la estabilidad global. Investigaciones futuras podrían profundizar en análisis comparativos con otras potencias medias emergentes, permitiendo evaluar el alcance, las variaciones y los límites de este tipo de estrategias en distintos contextos regionales.

Referencias

- Aghazada, Mirmehdi M. 2024. "Azerbaijani–Iranian Relations in the Context of Rivalry between International and Regional Actors in the South Caucasus." *Post-Soviet Studies* 3 (7): 269–280.
- Amiri, Mehdi, and Ehsan Fallahi. 2023. "Geopolynomics of Iran's Bilateral Relations with Armenia and the Republic of Azerbaijan from 2013 to 2021." *Central Eurasia Studies* 15 (2): 73–101. <https://doi.org/10.22059/jcep.2023.333666.450039>.
- Aydin, Ulviyye, and Dina Azhgaliyeva. 2019. "Assessing Energy Security in the Caspian Region: The Geopolitical Implications for European Energy Strategy." In *Achieving Energy Security in Asia*. Tokyo: Asian Development Bank Institute. <https://www.adb.org/publications/assessing-energy-security-caspian-region>.
- Bárkányi, Peter, and László Vasa. 2023. "Azerbaijan's Geopolitical Importance in the Middle Corridor." Budapest: Hungarian Institute of International Affairs, 41–53.
- Çolakoglu, Selçuk. 2022. "Strategic Opportunity for the Middle Corridor?" *Baku Dialogues: Policy Perspectives on the Silk Road Region* 6 (1): 60–72.
- Cooper, Andrew F., Richard A. Higgott, and Kim Richard Nossal. 1993. *Relocating Middle Powers: Australia and Canada in a Changing World Order*. Vancouver: UBC Press.
- Ediger, Volkan Ş., and Duygu Durmaz. 2016. "The New Geopolitical Game in the Caspian Region: Azerbaijan–Turkey Energy Relations." *Turkish Policy Quarterly* 15 (2): 131–149.
- Gojayeve, Laman. 2025. "The Geopolitical Architecture of the Caucasus–Caspian Region: A Theoretical-Conceptual Perspective." *Politykus*. <https://doi.org/10.24195/2414-9616.2025-4.27>.
- Guliyev, Farid. 2023. "Renewable Energy Targets and Policies in Traditional Oil-Producing Countries: A Comparison of Azerbaijan and Kazakhstan." *Journal of Eurasian Studies* 14 (1): 1–15. <https://doi.org/10.1177/18793665231177720>.
- Gvosdev, Nikolas K. 2020. "Geopolitical Keystone: Azerbaijan and the Global Position of the Silk Road Region." *Baku Dialogues: Policy Perspectives on the Silk Road Region* 4 (1): 26–39.
- Hajiyeve, Hikmat. 2020. "Strategic Equilibrium: Azerbaijan's Foreign Policy." Interview. *Baku Dialogues: Policy Perspectives on the Silk Road Region* 4 (1): 186–206.
- Hajikhalilov, Tughray. 2022. "A Comparative Analysis of European and Turkish Soft Power (Geo) Strategies in Central Asia and the South Caucasus: Case Studies of Azerbaijan and Turkmenistan." Master's thesis, Istanbul Bilgi University.
- Holbraad, Carsten. 1984. *Middle Powers in International Politics*. London: Macmillan Press.
- Huseynov, Vasif. 2024. "Azerbaijan's Balancing Act under Pressure: Quest for Alternative Regionalism." In *Does the EU Need a Strategy for the South Caucasus?*, edited by Christoph Bilban, Frederic Labarre, and George Niculescu, 85–99. Vienna: UNSER HEER.
- Huseynov, Vasif. 2025. "Azerbaijan's Quest for a Third Path." *Baku Dialogues: Policy Perspectives on the Silk Road Region* 8 (2): 70–85.
- Ibrahimov, Roshan. 2024. "Azerbaijan as an Emerging Middle Power after the 44-Day War and Reshaping Foreign Policy." *Caucasus Strategic Perspectives* 5 (2): 109–138.
- Jafarova, Esmira. 2020. "Is Azerbaijan a Middle Power?" *Modern Diplomacy*. <https://moderndiplomacy.eu>.

- Kuik, Cheng-Chwee. 2008. "The Essence of Hedging: Malaysia and Singapore's Response to a Rising China." *Contemporary Southeast Asia* 30 (2): 159–185.
- Kuik, Cheng-Chwee. 2016. "How Do Weaker States Hedge? Unpacking ASEAN States' Alignment Behavior towards China." *Journal of Contemporary China* 25 (100): 500–514. <https://doi.org/10.1080/10670564.2015.1132714>.
- Mares, Kelly D., and Soraya Caro-Vargas. 2022. "The Emergence of Azerbaijan as a Regional Power: Between Tensions and Neutrality." In *Handbook of Regional Conflict Resolution Initiatives in the Global South*, 147–170. London: Routledge. <https://doi.org/10.4324/9781003287018-14>.
- Naghiyev, Elnur. 2023. "Foreign Policy of Azerbaijan: Maintaining Relations with the West, Turkey and Russia." Vilnius: Vilnius University. <https://epublications.vu.lt/object/elaba:192822946/>.
- Nijat, Aliyev. 2025. "CICA and Azerbaijan: Does Membership Have Its Privileges?" *Baku Dialogues: Policy Perspectives on the Silk Road Region* 8 (4): 84–97.
- Safiyev, Rail. 2024. "Russia and Azerbaijan: Navigating Geopolitical Shifts." *Russian Analytical Digest* 310. <https://doi.org/10.3929/ethz-b-000661339>.
- Shukurlu, Farid, and Joseph Shumunov. 2025. "Azerbaijan's Active Non-Alignment: How Baku Is Pivoting to Greater Power." *Baku Dialogues: Policy Perspectives on the Silk Road Region* 9 (1): 62–81. <https://doi.org/10.60119/IEVP9392>.
- Şihaliyev, Emin. 2023. "Iran's Armenia and Azerbaijan Policy: Geopolitical Realities and Comparative Analysis." *Journal of General Turkish History Research, Special Issue (Republic of Turkey Centennial)*: 329–340.



GEOECONOMÍA EURASIÁTICA: EL MAR CASPIO Y LA PROYECCIÓN DE AZERBAIYÁN

Melina Torús

Introducción

La reconfiguración del sistema internacional ha traído consigo una revalorización de los espacios de tránsito y de la conectividad. A las tensiones geopolíticas se suman disrupciones en las cadenas de suministros que tienen como consecuencia la búsqueda de rutas alternativas para el comercio global. En este sentido emergen propuestas como la del Corredor Medio en Eurasia.

Para la conectividad eurasiática, el Mar Caspio toma cada vez más relevancia. Allí convergen recursos naturales y rutas comerciales, importante no solo para los Estados ribereños, sino que también para otros jugadores como lo son China, Estados Unidos y la Unión Europea. En este sentido, los Estados del Caspio, Azerbaiyán, Irán, Kazajistán, Rusia y Turkmenistán, poseen distintos intereses en la región. Sin embargo, en el presente artículo se buscará enmarcar al Mar Caspio no meramente como una zona de competencia, sino una donde la cooperación y la integración puede favorecer a los Estados ribereños.

Por otra parte, Azerbaiyán emerge como un actor particularmente relevante no solo por su ubicación geográfica, sino también por sus recursos, políticas de desarrollo logístico y de transporte que le permiten articular la conectividad regional. Por lo tanto, se abordará a este actor como una potencia media en busca de estatus a través de los roles de catalizador, facilitador y manager de la región.

En el primer apartado se utilizará el concepto de geoeconomía para abordar al Mar Caspio como una plataforma para fomentar la cooperación e integración regional. Especialmente, en lo que refiere a la emergencia de nuevas rutas de conectividad eurasiáticas.

Por su parte, en la segunda sección se abordará la cuestión del estatus legal de Mar Caspio donde quedan cuestiones pendientes de ser resueltas como las fronteras marítimas pero la emergencia de un marco jurídico ha abierto posibilidades para la integración y el desarrollo económico regional.

La tercera sección está dedicada al análisis del rol de Azerbaiyán en el Mar Caspio, así como su proyección de estatus de potencia media en la región y la utilización de la geoeconomía para este fin.

Geoeconomía y potencias medias

El concepto de geoeconomía toma relevancia en la década de los noventa con el artículo de Edward Luttwak titulado *From Geopolitics to Geo-Economics*. En el mismo, sostiene que el fin de la Guerra Fría trajo consigo un declive en la importancia del poder militar en la política internacional dando lugar a los asuntos económicos¹. Sin embargo, esta preposición no significa una ausencia del conflicto, sino que se incorporan las herramientas económicas o en palabras del autor “la lógica del conflicto con métodos comerciales”².

Si bien el postulado conceptual y teórico de Luttwak es central como punto de partida, su pensamiento se centra en una lógica marcada por la competencia y el conflicto. Otros autores han tomado y ampliado el concepto de Geoeconomía en lógicas de menor competencia. Para Pascal Lorot, refiere al análisis de las estrategias nacionales cuyo fin último no es el control territorial sino la supremacía económica y tecnológica³, aumentando así su poder. En esta visión más amplia se centra en la fortaleza económica y las políticas comerciales como herramientas en las estrategias nacionales.

Por su parte, los autores Robert Blackwill y Jennifer Harris en *War by other means*, plantean que la Geoeconomía comprende el uso de instrumentos económicos para promover y defender los intereses nacionales, producir resultados geopolíticos beneficiosos y los efectos de las acciones económicas de otras naciones sobre los objetivos geopolíticos de un país⁴. Para los autores, la proyección de poder a través de instrumentos geoeconómicos puede adoptar diversas formas. Las principales son la política comercial, la política de inversiones, sanciones económicas, ciberseguridad, asistencia económica, política financiera y monetaria, y políticas nacionales de energía y materias primas⁵.

El presente artículo se inscribe dentro de una visión más amplia de la geoeconomía siguiendo los postulados mencionados con anterioridad de Lorot y los aportes de Blackwill y

1 Luttwak, Edward. «From Geopolitics to Geo-Economics: Logic of Conflict, Grammar of Commerce.» *The National Interest*, 1990: 17-23.

2 Luttwak, Edward. «From Geopolitics to Geo-Economics: Logic of Conflict, Grammar of Commerce.» *The National Interest*, 1990: 17-23.

3 Księżopolski, Krzysztof. “The Geo-Economics of Climate Change Regime - Polish Perspective.” 2012.

4 Blackwill, Robert, and Jennifer Harris. *War by other means*. Cambridge; Massachusetts: The Belknap Press of Harvard University Press, 2016.

5 Blackwill, Robert, and Jennifer Harris. *War by other means*. Cambridge; Massachusetts: The Belknap Press of Harvard University Press, 2016.

Harris. Asimismo, Sören Scholvin y Mikael Wigell⁶ afirman que la geoeconomía es tanto una práctica estratégica como un marco analítico. En el primero se refiere a la aplicación de medios económicos de poder por parte de los Estados para lograr objetivos geoestratégicos que involucran una dimensión geográfica definida. El segundo, al comportamiento de los Estados, destacando que las características geográficas particulares de cada lugar moldean las relaciones internacionales y no solo la distribución de poder entre los Estados. Esta visión propone ir más allá de la lógica de Luttwak y de las corrientes más liberales.

Asimismo, la prosperidad nacional y la seguridad dependen de los flujos de capitales, data, bienes y personas alrededor del mundo. En este sentido, las ciudades y regiones que se encuentran conectadas a flujos globales juegan un papel cada vez más relevante en los escenarios geoestratégicos⁷. Esto resulta altamente relevante a la hora de analizar el caso del Mar Caspio, una región clave para la conectividad eurasiática donde no solo convergen rutas comerciales, sino que también recursos naturales como los energéticos y pesqueros.

Para poder maximizar los beneficios de la región es necesario hacerlo de forma coordinada entre las partes, en especial a lo que refiere a la conectividad como es el caso del Corredor Medio. Un ejemplo de esta coordinación es la firma de la Convención sobre el Estatuto Legal del Mar Caspio en el año 2018 por los cinco Estados ribereños (Azerbaiyán, Kazajstán, Rusia, Irán y Turkmenistán), donde se saldan debates que habían surgido tras la caída de la Unión Soviética. En particular, si el Caspio debía ser considerado un mar o un lago internacional. Esta cuestión será abordada en mayor profundidad en el siguiente apartado.

Resulta interesante traer a colación el concepto de potencias medias para analizar el rol de Azerbaiyán en la región. Para abordar el lugar que un Estado ocupa en el sistema internacional tradicionalmente suele referirse al poder relativo del mismo. Sin embargo, autores como Cooper, Higgott y Nossal⁸ proponen analizar esta tipología a la luz del comportamiento de un Estado. Es propio de este tipo de actores la construcción del consenso y la cooperación en materias específicas. En este sentido, una potencia media puede ser catalizadora, facilitadora o manager. El primero refiere a que promuevan iniciativas de cooperación e integración, el segundo a que fomenten las condiciones para la interacción entre los actores y el tercero a que contribuyan al proceso de gestión de una cuestión particular⁹.

En este sentido, Azerbaiyán puede considerarse una potencia media que, a través de herramientas geoeconómicas tales como la promoción del Corredor Medio, la mejora logística

6 Scholvin, Sören, and Mikael Wigell. "Geo-economic power politics." In *Geo-economics and power politics in the 21st century*, by Mikael Wigell, Sören Scholvin and Mika Aaltola. New York : Routledge, 2019.

7 Wigell, Mikael, Sören Scholvin, and Mika Aaltola. *Geo-economics and power politics in the 21st century*. New York: Routledge , 2019.

8 Cooper, Andrew, Richard Higgott, and Richard Nossal. *Relocating Middle Powers*. Vancouver: UBC Press, 1993.

9 Cooper, Andrew, Richard Higgott, and Richard Nossal. *Relocating Middle Powers*. Vancouver: UBC Press, 1993.

en el Puerto de Bakú, las exploraciones de crudo en la región del Caspio y su rol como nodo logístico y energético, busca mejorar su posición y proyección internacional. Esto se condice con que los Estados no hegemónicos también buscan estatus para mejorar su orden jerárquico ya sea a nivel regional o institucional y obtener reconocimiento y respeto¹⁰. En otras palabras, Azerbaiyán utiliza su capacidad como actor funcional en la arquitectura de conectividad euriásica, reforzando la integración del Mar Caspio en el marco de los corredores logísticos y de transporte globales, buscando mejorar su estatus. Asimismo, esto resalta el rol del Mar Caspio como un espacio de integración estratégica en el continente euriásico.

Marco jurídico del Mar Caspio y su impacto en la integración

Previo a la disolución de la Unión Soviética, el Mar Caspio se encontraba bajo las jurisdicciones de Irán y la URSS. En ese entonces, el entramado jurídico de este cuerpo de agua se regía por dos fuentes: en primer lugar, el Tratado de Amistad Ruso-Persa de 1921, donde se concedía derechos igualitarios de navegación a las partes, y en segundo, el Tratado de Comercio y Navegación firmado en 1940, donde se estableció que solo buques iraníes y soviéticos podían navegarlo¹¹. Sin embargo, con la disolución de la Unión Soviética y la emergencia de nuevos Estados ribereños la situación legal del Mar Caspio fue modificada.

Desde entonces, la ribera del Mar Caspio pasó a estar compartida por Azerbaiyán, Kazajistán, Rusia, Irán y Turkmenistán. Como consecuencia, comenzaron a emerger discrepancias sobre su estatus legal, principalmente si se trataba de un mar o un lago, y en menor medida, la opción de un condominio. En este sentido, en 1996 se estableció oficialmente el proceso sobre el estatus legal en la ciudad de Asjabad, Turkmenistán, en una reunión de Ministros de Relaciones Exteriores de los Estados ribereños donde se acordó constituir un formato de reuniones entre las partes¹². Si bien el inicio de las negociaciones comenzó a mediados de los noventa, aún quedan cuestiones de delimitaciones pendientes en particular sobre el lecho marino y el subsuelo.

En este contexto, el primer documento adoptado por las cinco partes fue la Convención de Teherán en 2003 relativa a la protección ambiental¹³ que entró en vigor en el año 2006¹⁴

10 Larson, Deborah Welch, y Alexei Shevchenko. «Status Seekers : Chinese and Russian Responses to U.S. Primacy.» *International Security*, 2010: 63-95.

11 Latsabidze, Alexander. «New Geopolitical Realities of the Caspian Sea Region.» *Free University Journal of Asian Studies*, 2020.

12 Latsabidze, Alexander. «New Geopolitical Realities of the Caspian Sea Region.» *Free University Journal of Asian Studies*, 2020.

13 Latsabidze, Alexander. «New Geopolitical Realities of the Caspian Sea Region.» *Free University Journal of Asian Studies*, 2020.

14 Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente. “La Convención de Teherán.” 2025. <https://www.unep.org/tehran-convention>.

tras la ratificación de la misma. Paralelamente, en 2002 sucedió la primera Cumbre del Caspio en Turkmenistán. A partir de entonces se realizarían otras en 2007 en Teherán (Irán), en 2010 en Bakú (Azerbaiyán), en 2014 en Astracán (Rusia), en 2018 en Aktau (Kazajstán¹⁵), y en 2022 en Asjabad (Turkmenistán). En la primera de las reuniones se estableció el formato de dialogo multilateral, en 2007 se consolidó al Caspio como una zona de paz y en la de 2010 se firmaron acuerdos de cooperación en materia de seguridad y ambiental. Por su parte, en la cuarta cumbre de 2014, se acordaron puntos clave de acción para la región y la cooperación en materia de hidrometeorología. El hito central ocurrió en 2018 donde se logró la adopción de la Convención sobre el Estatus Legal del Mar Caspio¹⁶. Finalmente, la de 2022 profundizó en la cooperación en materia económica y de la adopción de medidas de construcción de confianza¹⁷. La séptima Cumbre del Mar Caspio está estipulada para agosto de 2026 en Teherán¹⁸ y coincide con el 20° aniversario de la entrada en vigor de la Declaración de Teherán.

Luego de casi tres décadas de discusiones, el 12 de agosto de 2018, los cinco países ribereños del Mar Caspio (Azerbaiyán, Irán, Kazajstán, Rusia y Turkmenistán) firmaron en la ciudad kazaja de Aktau un acuerdo sobre el status jurídico de ese mar que incluye los principios generales para reglamentar el uso de sus aguas, lecho, subsuelo, recursos naturales y espacio aéreo.

Desde la desintegración de la Unión Soviética este tema había generado dificultades entre los estados ribereños que no habían logrado acordar los puntos básicos a partir de los cuales se regirían sus relaciones en ese ámbito. Los acuerdos de 1921 y 1940 se habían firmado entre Rusia e Irán, por lo que requerían de una revisión a partir de la existencia de otros tres Estados ribereños que alcanzaron su independencia a inicios de la década de los años noventa del siglo pasado.

Para lograr el acuerdo se requirieron más de 50 reuniones de los grupos de trabajo específicos y cinco cumbres (2002 en Ashgabat (Turkmenistán), 2007 en Teherán (Irán), 2010 en Bakú (Azerbaiyán) y 2014 en Astrakán (Rusia).

Uno de los puntos centrales, si el Caspio debía ser considerado un “mar” (abierto a todos) o un “lago” (dividido de manera equitativa entre las partes), con las consiguientes diferencias en cuanto a su tratamiento jurídico y sus implicancias políticas, fue superado al hablar del mismo como sujeto a un “status jurídico especial”.

El acuerdo establece, básicamente, que desde la línea de playa hasta las 15 millas náuticas se extenderán las aguas territoriales, luego una franja de otras 10 millas náuticas destinadas

15 Latsabidze, Alexander. «New Geopolitical Realities of the Caspian Sea Region.» Free University Journal of Asian Studies, 2020.

16 Latsabidze, Alexander. «New Geopolitical Realities of the Caspian Sea Region.» Free University Journal of Asian Studies, 2020.

17 Ministerio de Relaciones Exteriores de Turkmenistán . “The Sixth Caspian Summit was held in Ashgabat.” 06 30, 2022. <https://www.mfa.gov.tm/en/news/3233>.

18 TASS. “Седьмой Каспийский саммит пройдет в Иране.” 06 29, 2022: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/15072935>.

al área exclusiva de pesca de cada Estado y más allá, las aguas de uso común para los cinco Estados que tendrán un uso común.

Un punto central es que no se permitirá la presencia militar de ningún estado que no sea uno de los cinco ribereños. Algo que preocupa centralmente a Irán y Rusia.

Queda pendiente la delimitación del lecho marino y subsuelo, un tema central tomando en cuenta las riquezas en gas y petróleo en el Caspio. Habrá que esperar para tener un acuerdo comprehensivo sobre este tema.

Por lo tanto, podemos decir que el avance ha sido significativo. Hay un acuerdo que, aunque general e incompleto, aborda temas centrales pero que debe abordar los pendientes: lecho marítimo, subsuelo y las disputas territoriales que puedan surgir.

La delimitación del lecho y subsuelo será relegada a negociaciones entre las partes involucradas tal como se ha hecho en el pasado entre Rusia, Kazajstán y Azerbaiyán. Aplicando el mismo principio, aparecen puntos sensibles como la división de los campos de gas y petróleo entre Azerbaiyán e Irán (Araz, Alov y Sharg) o Azerbaiyán y Turkmenistán (Kapaz).

Sin embargo, no debemos dejar de reconocer que lo que se ha logrado seguramente aumentará los niveles de cooperación entre los Estados ribereños y dará espacio a los proyectos de transporte y ductos (oleoductos y gasoductos) que se habían planteado desde hace décadas pero que no avanzaban por la falta de acuerdo entre estos cinco Estados. La convención contempla esas posibilidades si se asegura el respeto al medio ambiente.

En el caso del gasoducto Trans-Caspio que uniría los ricos recursos de Turkmenistán con Azerbaiyán (que ya ha desarrollado un importante red que lo vincula energéticamente a Europa, como el TANAP y TAP o el Bakú-Tiblisi-Ceyhan), el acuerdo alcanzado aumenta las posibilidades de que se concrete. El principio al que se ha llegado, de que quienes deben acordar son los estados involucrados y no los cinco ribereños en este tipo de iniciativas, es una gran ventaja para estos dos países. Sin embargo, hay todavía muchos detalles a considerar: si Turkmenistán se inclinará hacia los mercados europeos en lugar de priorizar a China, si Azerbaiyán ampliará la capacidad de sus gasoductos para transportar el gas turkmeno, los altos niveles de inversión que requeriría el proyecto, etc.

La libertad de tránsito está asegurada por lo que los puertos del Caspio tendrán cada vez mayor importancia si los integramos a proyectos de infraestructura internacional (transporte multimodal). En ese sentido, las ampliaciones y modernizaciones de los puertos de Kuryk y Aktau (Kazakstán) o Bakú (Azerbaiyán) serán centrales para la vinculación de China con Europa y, en definitiva, para la integración de la región del Caspio en la red logística euroasiática.

Desde el punto de vista de la seguridad, el Mar Caspio se ha convertido en un nodo geopolítico. Lo que resulta claro es que los recursos de gas y petróleo y un ambiente de cooperación aumentarán la importancia de esa región a partir de lo acordado.

El mar Caspio y su centralidad al vincular ámbitos como el Mediterráneo, Medio Orien-

te, Cáucaso y Asia Central debería llamar la atención de los decisores acerca de la necesidad de contar con una estrategia de vinculación para aprovechar las oportunidades existentes.

Otro punto a considerar, por parte de un país como el nuestro con un gran litoral marítimo, es la tendencia a la territorialización del mar. En el siglo XIX las aguas territoriales tenían una extensión de 3 millas marinas. En la Convención del Mar de 1982 se amplió a 12; el acuerdo del Mar Caspio las llevó a 15. Tomemos nota de esta tendencia.

El estatus legal del Mar Caspio, es decir si se consideraba un mar o un lago internacional, tenía una gran implicancia dado que según qué categoría se aplicara se debían utilizar diferentes marcos legales. En caso de que se optara por la definición de mar debía aplicarse la Convención de las Naciones Unidas sobre el Derecho del Mar, de la cual no todos los Estados ribereños son parte¹⁹. En contraposición, si se clasificaba al Mar Caspio como un lago, los recursos existentes debían ser repartidos de manera uniforme entre los Estados²⁰. Sin embargo, en la Declaración sobre el Estatus Legal del Mar Caspio este no se consideró ni un lago ni un mar: fue definido como un cuerpo de agua rodeado por el territorio de los Estados partes²¹. A su vez, el lecho se dividió en aguas territoriales y la superficie, en internacionales. Cabe destacar que la convención también acordó que no puede haber presencia militar extranjera y que solo embarcaciones con las banderas de los Estados ribereños pueden transitarlo. Asimismo, un punto importante es la cuestión de tendidos de gasoductos, oleoductos y cables submarinos donde se requiere la aprobación de los países por los cuales recorre²².

Si bien todavía persisten cuestiones legales que deben ser definidas, la Convención otorgó un marco de previsibilidad jurídica que permite el desarrollo de infraestructuras regionales como es el caso del Corredor Medio o de tendidos de gasoductos y oleoductos, reforzando la necesidad de la cooperación para la prosperidad regional. Asimismo, esta resolución refuerza el rol geoeconómico del Mar Caspio a través de las potencialidades de conectividad, recursos naturales en particular energéticos y de integración regional.

El rol de Azerbaiyán en la geoeconomía del Mar Caspio

Azerbaiyán se encuentra en una región clave para la conectividad eurasiática. Esta capacidad de ser un jugador central para la logística regional también ha sido utilizada para

19 Labardini, Rodrigo. "The Legal Definition of the Caspian Sea." *Anuario mexicano de derecho internacional*, 2020: 235-272.

20 Latsabidze, Alexander. «New Geopolitical Realities of the Caspian Sea Region.» *Free University Journal of Asian Studies*, 2020.

21 "Convention on the Legal Status of the Caspian Sea ." 2018. https://tehranconvention.org/system/files/web/convention_on_the_legal_status_of_the_caspian_sea_en.pdf.

22 Mehdiyev, Elza. "The Convention on the Legal Status of the Caspian Sea: Losers and Winners." *Uluslararası İdil - Ural ve Türkistan Araştırmaları Dergisi*, 2025: 14-22.

mejorar su posición como potencia media, promoviendo proyectos de conectividad como el Corredor Medio o la gestión de los recursos energéticos de la zona.

Sin embargo, Azerbaiyán no es el único Estado con intereses en la región. Como grandes actores podemos identificar a Rusia, Estados Unidos, la Unión Europea y China y otros regionales o locales como Türkiye, Irán, Azerbaiyán, Kazajistán, Turkmenistán y el resto de los Estados del Cáucaso, cada uno con sus propios fines, objetivos y métodos para obtenerlos²³.

Azerbaiyán tradicionalmente ha dependido de sus recursos energéticos. En 2024, el 87% de las exportaciones fueron combustibles²⁴, siendo el Mar Caspio el lugar donde se encuentran las mayores reservas²⁵. Si bien Bakú está llevando adelante un proceso de transición hacia las energías renovables y una economía más verde²⁶ el peso de la industria de los combustibles es altamente influyente en la economía azerbaiyana.

Según el BP Statistical Review of World Energy de junio de 2021, se estima que las reservas de petróleo rondan los 7 mil millones de barriles, los cuales representan alrededor del 0,4% de las reservas mundiales, mientras que las reservas de gas natural se calculan en 2,5 billones de metros cúbicos²⁷. En la cuenca del Caspio, la principal reserva se encuentra en el campo Azeri-Chirag-Deepwater Gunashli (ACG), el cual consta de una serie de yacimientos individuales ubicados entre los 2.000 y 3.500 metros bajo el lecho marino²⁸. Estas reservas han posicionado a Azerbaiyán como un jugador energético estratégico en la región eurasiática.

Una cuestión central del Mar Caspio es el transporte tanto de los recursos regionales como desde Asia a Europa. Con respecto al petróleo de Azerbaiyán, alrededor del 80% se exporta a través del oleoducto Bakú-Tbilisi-Ceyhan (BTC) desde el yacimiento ACG así como el producido en Shah Deniz, desde la terminal de Sangachal, cerca de Bakú, a través de Georgia, hasta el puerto mediterráneo de Ceyhan, en Turquía, y desde allí el petróleo se envía en buques cisterna al resto de los mercados²⁹.

El Corredor de Gas del Sur es un gasoducto que suministra a los países de Europa desde el yacimiento Shah Deniz, se encuentra en funcionamiento desde 2020 e integra a los

23 Bayramov, Agha. "Conflict, cooperation or competition in the Caspian Sea region: A critical review of the New Great Game paradigm." Caucasus Survey, 2020.

24 UN Trade & Development . General Profile: Azerbaijan . 2025. <https://unctadstat.unctad.org/CountryProfile/GeneralProfile/en-GB/031/index.html>.

25 Baylarov, Mehrban. "Analysis of Challenges and Opportunities for Azerbaijan in the International Arena." Electronic Research Journal of Social Sciences and Humanities, 2023

26 Banco Mundial . Azerbaiyán. 2025. <https://www.worldbank.org/ext/en/country/azerbaijan#tab-about>.

27 International Energy Agency. Azerbaijan energy profile. 2023 . <https://www.iea.org/reports/azerbaijan-energy-profile>.

28 International Energy Agency. Azerbaijan energy profile. 2023 . <https://www.iea.org/reports/azerbaijan-energy-profile>.

29 International Energy Agency. Azerbaijan energy profile. 2023 . <https://www.iea.org/reports/azerbaijan-energy-profile>.

oleoductos del Cáucaso Sur, el Transanatoliano (TANAP) y el gasoducto Transadriático, a través de Azerbaiyán, Georgia, Turquía, Grecia, Albania, el Mar Adriático e Italia³⁰. Si bien el transporte energético desde Azerbaiyán y el Caspio ha crecido en los últimos años³¹, existe la oportunidad para aumentar los recursos desde esta región hacia los mercados europeos. Sin embargo, el Corredor de Gas del Sur es un instrumento clave para la estrategia de diversificación energética de la Unión Europea a través de una ruta alternativa que reduce la dependencia de proveedores tradicionales que provee mayor seguridad energética.

En relación con esto, es importante destacar los principales puertos de los Estados ribereños dada su relevancia como nodos de la conectividad regional y continental. El más relevante es el Puerto Comercial Marítimo Internacional de Bakú³², el cual en 2024 alcanzó 7,6 millones de toneladas de carga, tiene capacidad para transportar anualmente 15 millones de carga y contenedores equivalentes a 100.000 TEU y se encuentra en proceso de expansión para alcanzar la capacidad de 25 millones de toneladas incluyendo contenedores equivalentes a 500.000 TEU³³. Además, el puerto se articula con la Zona Económica Libre de Alat, la cual busca promover un entorno favorable para las inversiones y el establecimiento de empresas dedicadas a la manufactura de alto valor agregado y orientada a la exportación³⁴. Esta infraestructura destaca el rol de Azerbaiyán como uno de los actores claves en la conectividad del Mar Caspio hacia mercados globales.

Otro de los principales puertos es el de Aktau, en Kazajistán, dedicado al transporte de diversos tipos de cargas secas, petróleo crudo y productos derivados del petróleo. Posee una capacidad de 11,8 millones de toneladas y es navegable durante todo el año dado que no se congela en época invernal³⁵. Por su parte, en el norte del Caspio el puerto de Astracán, en Rusia, se encuentra en la desembocadura del río Volga cuya navegación es posible solo entre los meses de abril a noviembre dado el congelamiento de los puertos en este río. Asimismo, se interconecta con la terminal petrolera en Il'inka, el puerto de Olya y otras terminales a lo largo de la ribera del río³⁶. Actualmente, el Canal Volga-Don funciona como conexión del Mar

30 European Commission . “Diversification of gas supply sources and routes.” 2025. https://energy.ec.europa.eu/topics/energy-security/diversification-gas-supply-sources-and-routes_en

31 European Commission . “Diversification of gas supply sources and routes.” 2025. https://energy.ec.europa.eu/topics/energy-security/diversification-gas-supply-sources-and-routes_en

32 Baghirov, Orkhan. «Competition Among Ports in the Caspian Sea and the Significance of the Port of Baku.» 2020. <https://jamestown.org/competition-among-ports-in-the-caspian-sea-and-the-significance-of-the-port-of-baku/>

33 Port of Baku . 2025. <https://portofbaku.com/en/news/2442/muasir-baki-limani-tarixinde-ilk-defe-ola-raq-illik-yukasirma-hecmi-76-milyon-tona-catib#:~:text=Since%202018%2C%20the%20Port%20of,includin%20500%2C000%20TEU%20equivalent%20containers.>

34 Alat Free Economic Zone . Mission, Vision and Goals. 2025. <https://afez.az/about/values>

35 Port Aktau . Infrastructure. 2025. <https://portaktau.kz/en/infrastructure/>

36 Ahmed, Zahra. “10 Major Caspian Sea Ports.” 2023. <https://www.marineinsight.com/know-more/ma>

Caspio hacia el Mar Negro³⁷. Adicionalmente el puerto de Turkmenbashi, en Turkmenistán, es el más grande y el principal punto de carga y pasajeros del país y tiene gran relevancia dado que conecta a Asia Central con Europa por medios marítimos, pero también por carreteras y ferrocarril³⁸. Existen también otros de menor escala como los de la costa iraní, Bendar Anzali o Amirabad, o rusa del Caspio, como Majachkalá, que completan la infraestructura de conectividad marítima regional.

La mayoría de estos puertos se encuentran integrados en el Corredor Medio, uno de los grandes corredores de transporte multimodal que fomenta la cooperación entre los Estados al armonizar marcos jurídicos y legales, así como cuestiones relativas a la logística multimodal. De esta iniciativa no solo participan los Estados de Asia Central y el Caspio, sino que también es relevante para China y Europa. Ejemplo de ello son las inversiones en la región que se llevan a cabo en el marco de la Iniciativa de la Franja y la Ruta (BRI) por parte de China, en áreas como la energía y el transporte³⁹. Por su parte, para Europa, se trata de una ruta alternativa más segura para el transporte de energía y materias primas⁴⁰. En este contexto, Azerbaiyán juega un rol crucial dada su capacidad logística, su ubicación geográfica y sus recursos energéticos.

Si retomamos el concepto de estatus, Azerbaiyán utiliza la geoeconomía para proyectarse tanto a nivel local como regional como una potencia media. En este sentido, se pueden identificar diversas iniciativas o actividades que posicionan a Azerbaiyán como catalizador, facilitador o manager. Como catalizador ha promovido la conectividad del Caspio a través de inversiones, nuevos formatos de cooperación con los países vecinos, estableciendo empresas conjuntas⁴¹ y creando de la Zona Económica Libre de Alat para constituir rutas que transiten el territorio azerbaiyano como una alternativa atractiva a las rutas tradicionales. Como facilitador, Azerbaiyán regularmente organiza eventos como el Foro Internacional de Inversiones del Caspio, la Cumbre de Carga Aérea del Caspio, la Semana del Caspio, fue sede de la 3^o Cumbre del Caspio en 2010, en los cuales se promueve el dialogo con diversos actores en materia de conectividad y seguridad. Asimismo, respecto a la industria energética, existía una disputa territorial entre Azerbaiyán y Turkmenistán por la soberanía de yacimientos de hidrocarburos, la cual logró resolverse en 2021 a través de la firma de un Memorándum de Entendimiento

jor-caspian-sea-ports/

37 Murad, Asadov. "Caspian Sea's Geopolitical Position. Collaboration and Competition." *Russia in the Global World*, 2025: 18-34

38 Ahmed, Zahra. "10 Major Caspian Sea Ports." 2023. <https://www.marineinsight.com/know-more/major-caspian-sea-ports/>

39 Torús, Melina. «Conectividad Euroasiática: el rol del Corredor Medio y su vinculación con la Iniciativa de la Franja y la Ruta.» De Melina Torús y Alejo Sanchez Piccat. Buenos Aires: Areté, 2024

40 Zipatolla, Shyngys. "Rethinking EU Strategy in Central Asia. Achieving Long-Term Success for the Middle Corridor." *German Council on Foreign Relations*, 2025

41 Eruygur, Burc. "Azerbaijan has become 'one of the transport, logistics centers' of Eurasia: President." *Agencia Anadolu*, mayo 21, 2025

sobre el yacimiento Dostlug (Amistad)⁴² donde se acordó la exploración conjunta facilitando el desarrollo energético y bilateral. Por último, el rol de Azerbaiyán como manager es fácilmente visible en la gestión de los gasoductos, oleoductos y de la logística de la arquitectura de conectividad regional. En conjunto, Azerbaiyán utiliza la geoeconomía para promover la cooperación e integración y como un mecanismo para la construcción de estatus de potencia media.

Conclusiones

El Mar Caspio se perfila como una de las regiones más relevantes para la seguridad energética y la conectividad entre Asia y Europa. Sin embargo, en este artículo se optó por concebir a esta región no como un campo de exclusivamente de competencia, sino como uno donde la integración y la cooperación contribuyen a la formación de estatus de las potencias medias y promueven el mejoramiento de la conectividad.

Azerbaiyán se ha adaptado a los cambios geopolíticos en Eurasia en particular tras la reconfiguración de suministros energéticos y de rutas comerciales alternativas en 2022, lo que ha fortalecido el rol de la región del caspio y resaltado el papel de Bakú dada su ubicación geográfica. Uno de los hitos en materia de integración y cooperación que será interesante analizar es el impacto de la adhesión de Azerbaiyán al C5, el conjunto de países que conforman Asia Central (Kazajistán, Kirguistán, Tayikistán, Turkmenistán, Y Uzbekistán) y que regularmente mantienen reuniones con Estados Unidos, China y la Unión Europea. Esta nueva asociación será relevante para analizar su influencia en la conectividad y la industria energética de la región, así como en oportunidades de inversión y desarrollo de proyectos conjuntos.

En este sentido, este caso es un ejemplo de como las potencias medias pueden desempeñar un papel importante en la gobernanza de regiones promoviendo la cooperación en diversos niveles para que zonas como las del Mar Caspio no sean solo un juego de suma cero sino que puedan favorecer a una gobernanza más previsible y estable.

42 Aliyev, Jeyhun. "Azerbaijan, Turkmenistan sign deal on Caspian hydrocarbon field." Agencia Anadolu, enero 22, 2021

Bibliografía

- Ahmed, Zahra. "10 Major Caspian Sea Ports." 2023. <https://www.marineinsight.com/know-more/major-caspian-sea-ports/>.
- Alat Free Economic Zone . Mission, Vision and Goals. 2025. <https://afez.az/about/values>.
- Aliyev, Jeyhun. "Azerbaijan, Turkmenistan sign deal on Caspian hydrocarbon field." Agencia Anadolu, enero 22, 2021.
- Baghirov, Orkhan. "Competition Among Ports in the Caspian Sea and the Significance of the Port of Baku." 2020. <https://jamestown.org/competition-among-ports-in-the-caspian-sea-and-the-significance-of-the-port-of-baku/>.
- Banco Mundial . Azerbaiyán. 2025. <https://www.worldbank.org/ext/en/country/azerbaijan#tab-about>.
- Baylarov, Mehrban. "Analysis of Challenges and Opportunities for Azerbaijan in the International Arena." Electronic Research Journal of Social Sciences and Humanities, 2023.
- Bayramov, Agha. "Conflict, cooperation or competition in the Caspian Sea region: A critical review of the New Great Game paradigm." Caucasus Survey, 2020.
- Blackwill, Robert, and Jennifer Harris. War by other means . Cambridge; Massachusetts: The Belknap Press of Harvard University Press, 2016.
- "Convention on the Legal Status of the Caspian Sea ." 2018. https://tehranconvention.org/system/files/web/convention_on_the_legal_status_of_the_caspian_sea_en.pdf.
- Cooper, Andrew, Richard Higgott, and Richard Nossal. Relocating Middle Powers. Vancouver: UBC Press, 1993.
- Eruygur, Burc. "Azerbaijan has become 'one of the transport, logistics centers' of Eurasia: President." Agencia Anadolu, mayo 21, 2025.
- European Comission . "Diversification of gas supply sources and routes." 2025. https://energy.ec.europa.eu/topics/energy-security/diversification-gas-supply-sources-and-routes_en.
- International Energy Agency. Azerbaijan energy profile. 2023 . <https://www.iea.org/reports/azerbaijan-energy-profile>.
- Księżopolski, Krzysztof. "The Geo-Economics of Climate Change Regime - Polish Perspective." 2012.
- Labardini, Rodrigo. "The Legal Definition of the Caspian Sea." Anuario mexicano de derecho internacional, 2020: 235-272.
- Larson, Deborah Welch, y Alexei Shevchenko. «Status Seekers : Chinese and Russian Responses to U.S. Primacy.» International Security, 2010: 63-95.
- Latsabidze, Alexander. "New Geopolitical Realities of the Caspian Sea Region." Free University Journal of Asian Studies, 2020.
- Luttwak, Edward. «From Geopolitics to Geo-Economics: Logic of Conflict, Grammar of Commerce.» The National Interest, 1990: 17-23.
- Mehdiyev, Elza. "The Convention on the Legal Status of the Caspian Sea: Losers and Winners." Uluslararası İdil - Ural ve Türkistan Araştırmaları Dergisi, 2025: 14-22.
- Ministerio de Relaciones Exteriores de Turkmenistán . "The Sixth Caspian Summit was held in Ashgabat." 06 30, 2022. <https://www.mfa.gov.tm/en/news/3233>.
- Murad, Asadov. "Caspian Sea's Geopolitical Position. Collaboration and Competition." Russia in the Global World, 2025: 18-34.

- Port Aktau . Infrastructure. 2025. <https://portaktau.kz/en/infrastructure/>.
- Port of Baku . 2025. <https://portofbaku.com/en/news/2442/muasir-baki-limani-tarixinde-ilk-de-fe-olaraq-illik-yukasirma-hecmi-76-milyon-tona-catib#:~:text=Since%202018%2C%20the%20Port%20of,includin%20500%2C000%20TEU%20equivalent%20containers>.
- Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente. “La Convención de Teherán.” 2025. <https://www.unep.org/tehran-convention>.
- Scholvin, Sören, and Mikael Wigell. “Geo-economic power politics.” In Geo-economics and power politics in the 21st century, by Mikael Wigell, Sören Scholvin and Mika Aaltola. New York : Routledge, 2019.
- TASS. “Седьмой Каспийский саммит пройдет в Иране.” 06 29, 2022: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/15072935>.
- Torús, Melina. «Conectividad Euroasiática: el rol del Corredor Medio y su vinculación con la Iniciativa de la Franja y la Ruta.» De Melina Torús y Alejo Sanchez Piccat. Buenos Aires: Areté, 2024.
- UN Trade & Development . General Profile: Azerbaijan . 2025. <https://unctadstat.unctad.org/CountryProfile/GeneralProfile/en-GB/031/index.html>.
- Wigell, Mikael, Sören Scholvin, and Mika Aaltola. Geo-economics and power politics in the 21st century. New York: Routledge , 2019.
- Zipatolla, Shyngys. “Rethinking EU Strategy in Central Asia. Achieving Long-Term Success for the Middle Corridor.” German Council on Foreign Relations, 2025.



LA CRECIENTE RELEVANCIA DE LOS PAÍSES TÚRQUICOS EN LA ESCENA INTERNACIONAL

Paulo Botta

El continente euroasiático, la masa terrestre más grande del planeta, ha sido el eje de la reflexión geopolítica durante décadas, desde Halford Mackinder hasta Peter Frankopan. Uno de los elementos más relevantes de esa realidad geográfica es la referida a la geografía humana que podemos sintetizar en las palabras del sueco Sven Hedin (1865 – 1952) quien decía: “se puede ir del Bósforo a la China hablando turco”.

Esa continuidad lingüística que es el reflejo de la historia de la expansión de los pueblos túrquicos desde el corazón de Asia central hasta las planicies del este de Europa, cobra a inicios del siglo XXI una nueva dimensión debido a la relevancia de los países túrquicos en la escena internacional.

Desde el fin de la Unión Soviética a inicios de la década de los años 90 del siglo pasado, los países túrquicos que formaron parte de esa organización política accedieron a la vida independiente: Azerbaiyán, Kazajstán, Kirguistán, Turkmenistán y Uzbekistán.

Estos estados, junto con la República de Turquía, han desarrollado a lo largo de estas últimas tres décadas, varias instancias de cooperación a nivel internacional que ha aumentado de manera significativa su relevancia.

En este trabajo, nos centraremos en la significación de esos desarrollos, particularmente los logísticos, energéticos y de seguridad, para la cabal comprensión de las tendencias en el sistema internacional.

Desde nuestro punto de vista, los países túrquicos conforman cuatro eslabones geopolíticos, el primero en Europa (a través de Hungría), el de la península de Anatolia (República de Turquía), el del Cáucaso (Azerbaiyán) y el de Asia Central (Kazajstán, Kirguistán, Turkmenistán y Uzbekistán).

Se trata, por cierto, de estados independientes con sistemas políticos y económicos diversos, con demografía, recursos y poblaciones distintas, pero que coinciden en buscar aumentar su relevancia en el sistema internacional a través de la cooperación basados en los elementos

culturales comunes, particularmente un mismo sustrato lingüístico puesto que todos sus idiomas son parte de la gran familia de lenguas túrquicas.

Entre estas organizaciones podemos mencionar:

La Organización de Estados Túrquicos¹ (antes, Turkic Council), con sede en Estambul, que incluye, entre otros, a la Turkic Chamber of Commerce and Industry (TCCI) y el Turkic Business Council.

La Parliamentary Assembly of the Turkic Speaking Countries² (TURKPA) con sede en Baku;

La International Organisation of Turkic Culture³ (TURKSOY) con sede en Ankara;

La International Turkic Academy⁴ con sede en Astana;

El Turkic Cultural Heritage Foundation⁵ con sede en Bakú,

La Turkic Academy of Sciences⁶ con sede en Ankara.

El Turkic Investment Fund⁷ con sede en Estambul.

No todos los estados túrquicos forman parte de todas ellas, pero en su conjunto muestran un entramado institucional orientado hacia lo que acabamos de mencionar, la profundización de los vínculos entre estos estados en todos los temas y niveles.

La Organización de Estados Túrquicos se ha convertido en la principal de ellas actuando como una especie de paraguas institucional para otras instituciones de carácter más específico o por su relevancia y diversidad de su agenda.

Desde nuestro punto de vista, el aumento de la coordinación y la profundización de la cooperación entre los estados túrquicos está generando un entramado organizacional que actúa como nodo de potencias medias euroasiáticas cuya relevancia es innegable tanto para los actores directamente involucrados como para las grandes potencias.

Para entender la relevancia de los países túrquicos en la escena internacional proponemos centrarnos en los desarrollos que están teniendo lugar en lo referido a los corredores logísticos (conectividad), a exportaciones de energía (seguridad energética) y defensa y seguridad.

No estamos ante un grupo de países cuyo objetivo se agota con la facilitación de relaciones comerciales, por un lado, ni con la búsqueda de la conformación de una unidad estatal “pan-turquica”, por otro lado. Se trata de un camino distinto y mucho más realista, la coor-

1 <https://www.turkicstates.org/>

2 <https://turkpa.org/>

3 <https://www.turksoy.org/en-US>

4 <https://turkicacademy.org/en>

5 <https://itchf.org/>

6 <https://www.tuba.gov.tr/en>

7 <https://www.turkicfund.org/>

dinación de políticas que favorecen a todas las partes involucradas sin que ello signifique la pérdida de la individualidad y soberanía de los estados miembros. Una coordinación creciente que está generando impacto a nivel continental y global.

Conectividad euroasiática

Podemos legítimamente preguntarnos si las mejoras en la conectividad, es decir, el desarrollo de las obras de infraestructura logística, es lo que aumenta la cooperación política o, es la voluntad política de cooperación lo que abre la puerta al desarrollo de la infraestructura logística. Tal como puede apreciarse, no se trata de respuestas mutuamente excluyentes, sino que son aspectos que se complementan mutuamente. La infraestructura acerca a quienes desean acercarse y quienes desean estar más cerca construyen las obras que facilitan esa cercanía y contacto. No es un ciego determinismo sino una decisión política basada en valores y expectativas, la que genera la infraestructura necesaria.

Siguiendo este razonamiento, podemos decir que la voluntad política de los estados turquicos, y sus posibilidades financieras, han sido las variables iniciales de los proyectos de conectividad euroasiática.

Aún más, esas variables se vieron favorecidas por actores externos que vieron con buenos ojos el desarrollo de esa infraestructura en momentos en que los vínculos comerciales entre los países europeos y China aumentaban, generando la necesidad de contar con mayores opciones de transporte multimodal. Se estima que en 2025 el comercio bilateral entre Europa y China ha alcanzado los 850 mil millones de dólares (algo así como un PBI y medio de Argentina). En 2024, el año del que tenemos los últimos datos completos, se transportaron por el corredor medio 27.000 contenedores, un 25% más que en 2023⁸.

Las mejoras en la conectividad facilitan, por otra parte, los proyectos de crecimiento y desarrollo de los estados involucrados⁹, las partes y la totalidad crecen de manera sinérgica¹⁰.

Tal vez uno de los elementos más significativos de estos desarrollos, particularmente del denominado “corredor medio” (formalmente conocido como Ruta de Transporte Internacional Transcaspiana), es que ya no se trata de proyectos impulsados por actores extra regionales, tanto sea en un extremo u otro de dicho corredor, es decir China o Europa, sino que son propiciados, pensados y desarrollados por los estados por donde esa infraestructura se construye.

Para una comprensión desde Argentina, podríamos decir que no se trata del desarrollo reticular del tipo del sistema ferroviario del siglo XIX, que favorecía los intereses del Reino Unido sin facilitar la integración y conectividad interna, sino por el contrario, un conjunto de iniciativas que aumentan el valor de la infraestructura crítica de esos países y la conectividad

8 <https://centralasiacaucasusinstitute.substack.com/p/why-the-southern-corridor-through>

9 <https://news.az/news/why-connectivity-defines-central-asias-strategic-future>

10 <https://www.delphigrc.org/research/the-turkic-corridor-a-likely-new-force-in-the-eurasian-continent>

y que, al mismo tiempo, son utilizadas y favorecen el comercio entre actores extra regionales.

Tal vez allí es donde países como Turquía y Azerbaiyán han aprendido de la experiencia no tan positiva de los países de Asia Central donde la presión y asimetría frente a China tuvo por resultado la construcción de obras de infraestructura donde poco había quedado para los países de Asia Central. Ankara y Bakú, por el contrario, han encarado los proyectos de infraestructura logística con una visión más pro activa e independiente con resultados distintos a los de los países de Asia Central. Si en aquella región todo era “sino-dependiente” en Turquía y Azerbaiyán los proyectos están en manos de empresas y grupos locales.

De esa manera, lo que hace unos años parecía un conjunto de proyectos que solo beneficiarían a los “extremos”, es decir, Europa y China, se ha convertido en un activo de los países en los cuales se han construido esas obras. Hoy cuando desde Europa o China se ven las obras de infraestructura que se han construido a lo largo de los países túrquicos, se comprende que esos estados no son meros peones en sus estrategias geopolíticas sino actores activos.

Para los países túrquicos, las obras de infraestructura se han convertido en fuentes de autonomía, relevancia y aumentado su resiliencia política. Han logrado evitar una subordinación automática frente a países más grandes o quedar prisioneros de las tensiones entre ellos.

La guerra entre Rusia y Ucrania ha fortalecido esa tendencia, aumentando la relevancia de la infraestructura que pasa por los países túrquicos evitando la que pasa por territorio ruso que antes de 2022 representaba una competencia para el corredor medio y otros proyectos.

Se entiende que esa dependencia creciente de la infraestructura logística deriva en el interés de los actores extra regionales en la estabilidad y desarrollo de los países túrquicos. Inestabilidad o conflictos en la región serían desastrosos para las economías de Europa o China que ya no tendrían otras opciones logísticas.

Para los estados de la región, pragmatismo y relaciones multivectoriales, representan los ejes de sus políticas exteriores¹¹ y mayores niveles de coordinación entre los países túrquicos tiene un efecto multiplicador en sus capacidades frente a otros actores.

Como muestra de ello podemos mencionar la incorporación de Azerbaiyán al mecanismo de consulta de jefes de estado de Asia Central desde noviembre de 2025¹². El presidente azerbaiyano ha afirmado que “Central Asia and Azerbaijan today form a single geopolitical and geo-economic region”¹³.

El sistema de transporte multimodal que pasa centralmente por los países túrquicos, emerge como una opción segura y estable frente a la inestabilidad y confrontación de países como Rusia o Irán que podrían ofrecer otras rutas pero que no son opciones válidas en la situación actual.

11 <https://trendsresearch.org/insight/the-middle-corridor-matures-in-2025-is-this-central-asias-strategic-moment/>

12 <https://jamestown.org/azerbaijan-joins-central-asian-consultative-meetings/>

13 <https://president.az/en/articles/view/70592>

El Consejo Europeo así lo reconoció luego de la primera cumbre Europa – Asia Central en abril de 2025¹⁴. Allí se confirmaron compromisos de inversiones para seguir avanzando en el desarrollo de este corredor.

Seguridad energética

La relevancia de la conectividad euroasiática, no solo en cuanto al transporte de mercancías, sino también la seguridad energética, se manifestó claramente luego del inicio de la guerra entre Rusia y Ucrania en febrero de 2022, puesto que la necesidad de modificar la dependencia europea de Rusia hubiera sido imposible sin los países túrquicos y los proyectos que los mismos venían desarrollando desde años atrás.

En la cumbre que acabamos de mencionar entre Europa y los países de Asia Central, también se han realizado referencias a la seguridad energética, puesto que los países europeos han reconocido que el corredor medio es una opción más sustentable en términos ambientales (green option) que otras opciones a la vez que se comprometieron a realizar inversiones en energías limpias. Hasta que esas fuentes de energía puedan ser plenamente aprovechadas, lo cierto es que el gas y petróleo de Azerbaiyán y otros países ribereños del Mar Caspio llega a Europa a través del denominado Southern Gas Corridor¹⁵. Este gasoducto cobró una enorme relevancia a partir de febrero de 2022 cuando la guerra de Rusia con Ucrania generó una batería de sanciones a Moscú y comenzaron a suspenderse las compras de gas ruso.

Así, los países túrquicos comenzaron a satisfacer parte de la demanda de gas Europa, junto con otras fuentes como Argelia y países del Golfo de Guinea.

Tal como sucedió con el “Corredor medio”, en el caso de “Corredor sur del Gas”, la iniciativa de los países túrquicos, particularmente de Azerbaiyán y Turquía fue determinante a la hora de avanzar con este proyecto luego de idas y venidas de parte de Europa a la hora de apoyar una iniciativa similar que se conoció como Proyecto Nabucco. Bakú decidió avanzar con la construcción del “Corredor sur del Gas”, junto con Turquía, y la finalización del mismo le ha dado a Europa parte del gas que necesita ante la imposibilidad de continuar sus vínculos comerciales con Moscú.

Para 2027, sólo Azerbaiyán proveerá el 6% de la demanda de gas de Europa, aunque, si a ello agregamos posibles fuentes como Turkmenistán o Kazajistán, que también utilizarán la misma infraestructura, la relevancia de los países túrquicos para la seguridad energética europea será mucho mayor.

Gas y petróleo no agotan la relevancia de la región para la seguridad energética europea, puesto que la transición energética ya está en marcha, siendo Azerbaiyán y Kazajistán los más

14 <https://www.consilium.europa.eu/en/press/press-releases/2025/04/04/joint-press-release-following-the-first-eu-central-asia-summit/>

15 <https://www.tap-ag.com/about-tap/the-big-picture/the-southern-gas-corridor>

avanzados, con lo que las exportaciones energéticas también alcanzarán, a mediano plazo, fuentes verdes y renovables. El cordón energético Europa – Mundo túrquico no se modificará por el fin de los combustibles fósiles.

Europa no puede prescindir de la energía que llega del mar Caspio a través desde Azerbaiyán y Turquía, pero algo similar ocurre con China que tiene importantes acuerdos con los países de Asia Central, Kazajistán en cuanto a petróleo y Turkmenistán en cuanto a gas¹⁶.

Vemos como tanto Europa como China tienen grandes intereses en la estabilidad de los países túrquicos para que los mismos puedan seguir exportando sus recursos y que la seguridad energética europeo o china no se vean comprometidas.

Aspectos de seguridad y defensa

Resulta lógico pensar que, sobre una base de comunidad lingüística y cultural, puedan conformarse entendimientos políticos y que esa cooperación favorezca los intercambios económicos (comerciales y financieros) que haga necesarias obras de infraestructura que los faciliten. Todo ello abre las puertas para entendimientos en materia de seguridad

En Estambul, en noviembre de 2021, durante la 8 cumbre del Turkic Council que a partir de la misma se convirtió en la Organización de Estados Túrquicos, los estados miembros aprobaron un documento denominado “Turkish World 2040 Vision”¹⁷ como base y ordenamiento de sus relaciones en cuatro grandes ejes: “Political and Security Cooperation”, “Economic and Sectoral Cooperation”, “People-to-People Cooperation” and “Cooperation with External Parties”.

La reunión de la OTS en Gabalá (Azerbaiyán) en octubre de 2025 fue un punto muy relevante en cuanto a las relaciones en temas de seguridad y defensa. Hasta ese momento, y debido a las diferencias existentes, las relaciones en ese ámbito se limitaban a coincidencias o cooperación a nivel bilateral o trilateral¹⁸. Un ejemplo de ello es la denominada declaración de Shusha entre Azerbaiyán y Turquía en junio de 2021. Otro ejemplo es el de los vínculos entre Turquía y Kazajistán en cuanto a proyectos conjuntos en el área de defensa.

El tema de la cumbre de Gabalá fue “Regional Peace and Security” y la declaración final señaló que uno de los objetivos de la organización sería el de firmar un “Treaty on Strategic Partnership, Eternal Friendship, and Brotherhood of Turkic States”. Resulta claro que la inclusión de temas referidos a defensa y seguridad ya no es un aspecto periférico de la agenda regional sino un aspecto central. Ello obedece a la profundización de las relaciones entre los estados involucrados que llega hasta la percepción de riesgos y amenazas comunes que “Birlestik-2024” deberían ser consideradas de manera conjunta.

No sería extraño que en los próximos años veamos no solo una profundización de cooperación en industrias de defensa, sino también ejercicios militares combinados y coordinación

16 <https://timesca.com/chinas-power-play-in-central-asias-energy-sector/>

17 <https://www.turkicstates.org/en/news/turkic-world-vision-2040>

18 <https://centralasiacaucasusinstitute.substack.com/p/the-rise-of-security-and-military>

en educación y doctrina. Ejercicios como el de julio de 2024 denominado “Birlestik-2024”¹⁹ en el Mar Caspio entre Azerbaiyán, Kazajistán, Kirguistán, Uzbekistán y Tayikistán (este último un estado no túrquico) o “Birlik-2025” en octubre de 2025²⁰. Al finalizar este último ejercicio se realizó en la ciudad de Samarcanda (Uzbekistán) la primera reunión de los ministros de defensa de Asia Central (excluyendo a Turkmenistán) y Azerbaiyán.

Ejercicios combinados similares, incluyendo a diversos estados túrquicos, se han estado desarrollando desde hace más de cinco años²¹. Es una tendencia creciente que se profundizará en el futuro cercano.

En este sentido, resulta muy relevante que los países túrquicos que formaron parte de la URSS están terminando de manera definitiva esa etapa en términos de defensa para adoptar modelos occidentales (orientados hacia mayores niveles de interoperabilidad de acuerdo a estándares de la OTAN). La etapa soviética en defensa está dando lugar a la etapa túrquica

Ello posiblemente genere tensiones con Moscú, así como con otra potencia euroasiática de gran relevancia, China, que, aunque todavía no ha mostrado interés en poner temas de defensa al tope de su agenda regional, no es algo descartable. Así, la mayor cooperación entre los países túrquicos siguiendo modelos y estándares de la OTAN es algo que se ve con beneplácito tanto desde Bruselas como Washington en momentos en los que las tensiones entre Estados Unidos y Rusia y Estados Unidos y China aumentan.

Esta realidad emergente ayuda a entender la relevancia que tiene para los estados túrquicos aumentar sus niveles de cooperación, es una forma de aumentar su resiliencia y relevancia internacional.

Conclusiones

Los estados túrquicos se han convertido en un engranaje esencial en el continente euroasiático a través de sus obras de infraestructura logística (corredores de transporte multimodal), sus exportaciones de energía hacia Europa y el desarrollo de sus capacidades militares siguiendo modelos occidentales.

En un sistema donde las tensiones entre Estados Unidos y Europa, por un lado, y Rusia y China, por otro lado, no tienden a disminuir, los estados túrquicos emergen como un conjunto de actores cuya cercanía es buscada por todos generando “espirales de cooperación”, es decir que tanto Bruselas, como Washington, como Moscú o Pekín tienen, cada uno de ellos, interés en mantener y desarrollar vínculos con los estados túrquicos.

Desde aquí, debemos tomar nota de este tipo de organizaciones, que conforman un eco-

19 <https://mod.gov.az/en/news/birlestik-2024-international-exercise-ends-video-52371.html>

20 <https://www.uzdaily.uz/en/joint-military-exercises-birlik-2025-with-the-participation-of-central-asian-countries-and-azerbaijan-begin-in-uzbekistan/>

21 <https://centralasiacaucasusinstitute.substack.com/p/the-rise-of-security-and-military>

sistema de cooperación y estar atentos a sus desarrollos para aprovechar las oportunidades existentes. Tal vez, el aspecto más relevante, sea el referido al desarrollo de los corredores de transporte multimodal y la disminución de las barreras arancelarias, para arancelarias y limitaciones burocráticas que facilitan el comercio ad intra de esas organizaciones y lo que ello puede significar para inserción de Argentina, y América Latina, en el continente euroasiático.

Resulta casi contradictorio, debemos señalarlo, que la relevancia de los países túrquicos en el sistema internacional no se vea acompañada del desarrollo de los estudios túrquicos en la academia o centros de estudio de los países de nuestra región. Los estudios túrquicos en los países hispanoparlantes y lusoparlantes es una verdadera rara avis que no se condice con la importancia que estos países están alcanzando a nivel global como lo hemos señalado en estas páginas. Creemos que es importante desarrollar ese tipo de estudios a los fines de poder entender mejor la región, su situación en todos los ámbitos y las posibilidades existentes.

Referencias bibliográficas

- Azerbaiyán, Ministerio de defensa, “Birlestik-2024” international exercise ends, disponible en <https://mod.gov.az/en/news/birlestik-2024-international-exercise-ends-video-52371.html>
- Bayramli, Roza, Azerbaijan Joins Central Asian Consultative Meetings, Eurasia Daily Monitor, disponible en <https://jamestown.org/azerbaijan-joins-central-asian-consultative-meetings/>
- Consejo Europeo, Joint press release following the first EU-Central Asia summit. 4 de abril de 2025, disponible en <https://www.consilium.europa.eu/en/press/press-releases/2025/04/04/joint-press-release-following-the-first-eu-central-asia-summit/>
- China’s Power Play in Central Asia’s Energy Sector, The Times of Central Asia, 4 de diciembre de 2025, disponible en <https://timesca.com/chinas-power-play-in-central-asias-energy-sector/>
- Cornell, Svante, The rise of security and military cooperation among Turkic states, Central Asia-Caucasus Institute’s Substack, disponible en <https://centralasiacaucasusinstitute.substack.com/p/the-rise-of-security-and-military>
- Organization of Turkic states, Web official, disponible en <https://www.turkicstates.org/>
- Pannier, Bruce, The Turkic Corridor: A Likely New Force in the Eurasian Continent, Delphi global research center, disponible en <https://www.delphigrc.org/research/the-turkic-corridor-a-likely-new-force-in-the-eurasian-continent>
- Parliamentary assembly of Turkic states, Web official, disponible en <https://turkpa.org/>
- Rifaat, Hamzah, The middle corridor matures in 2025: Is this central Asia’s strategic moment?, TRENDS Research & Advisory, disponible en <https://trendsresearch.org/insight/the-middle-corridor-matures-in-2025-is-this-central-asias-strategic-moment/>
- The Southern Gas Corridor - Trans Adriatic Pipeline (TAP), disponible en <https://www.tap-ag.com/about-tap/the-big-picture/the-southern-gas-corridor>
- The Turkic Academy, Web official, disponible en <https://turkicacademy.org/en>
- Turkic investment fund., Web official, disponible en <https://www.turkicfund.org/>
- Turkic world vision 2040, Organizations of Turkic States, disponible en <https://www.turkicstates.org/en/news/turkic-world-vision-2040>
- Turkish Academy of Sciences, Web official, disponible en <https://www.tuba.gov.tr/en>
- TURKSOY, Web official, disponible en <https://www.turksoy.org/en-US>
- Joint military exercises “Birlik–2025” with the participation of Central Asian countries and Azerbaijan begin in Uzbekistan., UZ Daily, disponible en <https://www.uzdaily.uz/en/joint-military-exercises-birlik-2025-with-the-participation-of-central-asian-countries-and-azerbaijan-begin-in-uzbekistan/>
- Umarova, Nargiza, Why the Southern Corridor through Iran is Critical for Central Asia, Central Asia-Caucasus Institute’s Substack, disponible en <https://centralasiacaucasusinstitute.substack.com/p/why-the-southern-corridor-through>
- Why connectivity defines Central Asia’s strategic future., News AZ International, disponible en <https://news.az/news/why-connectivity-defines-central-asias-strategic-future>



Biografías de los autores

Natalia Castro

Estudiante avanzado de la Licenciatura en Estudios Orientales (Universidad del Salvador). Diplomatura en Estudios Coreanos (Universidad del Salvador). Asesora en la Dirección de Diplomacia Parlamentaria y Cooperación Internacional de la Cámara de Diputados de la Nación Argentina

Melina Torus

Licenciada en Gobierno y Relaciones Internacionales y Doctoranda en Defensa Nacional (UNDEF - Universidad de la Defensa Nacional). Secretaria del Departamento de Eurasia del Instituto de Relaciones Internacionales (IRI - UNLP) y Secretaria de la Cátedra de Estudios Turcos de la Universidad Nacional de La Plata (UNLP).

Paulo Botta

Licenciado en Relaciones Internacionales (Universidad Católica de Córdoba). Diploma de Estudios Avanzados y doctor por la Universidad Complutense de Madrid. Coordinador de la Cátedra de Estudios de Azerbaiyán del Instituto de Relaciones Internacionales de la Universidad Nacional de La Plata. Investigador de la Facultad Militar Conjunta de la Universidad de la Defensa Nacional. Director del Comité de Medio Oriente del CARI. Director de la oficina de América Latina de TRENDS Research & Advisory.



AZERBAIJAN

as a Eurasian Middle Power

Research Reports
the Chair of Azerbaijani Studies, 2025.

Alreté
grupo editor



Contents:

Foreword.....	83
Eurasian Geoeconomics: The Caspian Sea and Azerbaijan’s Projection’.....	85
<i>(Melina Torus)</i>	
The Middle Corridor and Eurasian Connectivity.....	95
<i>(Melina Torus)</i>	
Azerbaijan as a Middle Power: The Bridge Policy and Strategic Balance in the Caspian.....	107
<i>(Natalia Castro)</i>	
Relations between Azerbaijan and the Arab Gulf Countries.....	123
<i>(Paulo Botta)</i>	
The Growing Relevance of Turkic Countries on the International Stage.....	137
<i>(Paulo Botta)</i>	



Foreword

In this volume, titled 'Azerbaijan as a Eurasian Middle Power', we present the findings of research carried out within the remit of the Chair of Azerbaijani Studies at the Institute of International Relations of the National University of La Plata in 2025. We also include some of the papers presented at the First Conference on Eurasian Studies, which was held in June thanks to the collaboration of various Argentinian academic institutions.

Year on year, it is encouraging to see the growing interest in studies related to Eurasia, the Caspian Sea region, and the Turkic world within the Argentinean academic sphere. While a critical mass comparable to that in other regional studies has yet to be reached, it is evident that a new generation of internationalists is enthusiastically engaged in analysing and understanding these issues.

In order to promote specialised studies in specific regions, Argentine academia, and possibly Latin American academia as well, needs to move beyond a generalist perspective. This would contribute to a better understanding of regional and thematic particularities. We cannot rely on artificial intelligence tools alone to achieve this; we must create spaces for debate and in-depth study.

Since its establishment over a decade ago, the Chair of Azerbaijani Studies, in collaboration with the Department of Eurasia and the Institute of International Relations (IRI), has played a pivotal role in advancing this specialisation strategy. These spaces provide an opportunity for individuals to approach the study of these issues with an open mind and without prejudice.

The annual conferences organised by the IRI for over three decades have reflected this growth. At the last eight events, presentations on Eurasia evolved from isolated cases to a substantial body of research, necessitating the formation of specialised panels, as observed at recent conferences, and even dedicated sessions in 2025. There is no doubt that this topic continues to gain ground within Argentinian academia.

Pioneering initiatives such as the establishment of the Chair of Azerbaijani Studies in 2012 — the only one of its kind in Argentina and the Spanish-speaking world — have played a crucial role in developing these specialised studies.

Over the years, the Chair has collaborated closely with international institutions and colleagues, demonstrating the consistency and relevance of its activities. Furthermore, its contri-

butions have enriched debates on foreign policy and international relations in Argentina.

Regarding Azerbaijan, 2025 saw significant concrete progress and generated reasonable expectations for the future. Responsible action by regional leaders continues to avert the threat of conflict and bring lasting peace ever closer. Despite ongoing tensions within the international system, political and economic agreements, as well as infrastructure projects, continue to advance.

This compilation demonstrates Azerbaijan's ongoing efforts to diversify its international relations, strengthening its ties with countries in the Gulf Cooperation Council, Central Asia, and Europe. It has also increased its active participation in regional organisations and forums as a middle power, demonstrating the influence that such states exert in the contemporary global landscape.

The Middle Corridor has evolved from a project into a dynamic reality that plays a pivotal role in Eurasian connectivity. Against this backdrop, the Caspian Sea has transcended its local relevance to establish itself as a strategic hub for energy security and global trade.

All of the topics covered in this volume are based on areas of research that have been developed by undergraduate and postgraduate students, as well as members of the Chair.

The steady increase in the number of publications produced by this academic space in both Spanish and English is a testament to the progress achieved, filling shelves that would have seemed an unthinkable goal only a few years ago.

Dr Paulo Botta

Coordinator

Chair of Azerbaijani Studies

Institute of International Relations

National University of La Plata

Relations between Azerbaijan and the Arab Gulf Countries

Paulo Botta

Introduction

Relations between Azerbaijan and the Arab Gulf countries have developed remarkably in recent years. In the economic sphere, bilateral trade and investments in the hydrocarbon, renewable energy, and infrastructure sectors have increased remarkably. The UAE's diplomatic mediation, for example, enabled a peace agreement between Azerbaijan and Armenia to be advanced at a meeting held in Abu Dhabi.

The economic, logistical, and diplomatic ties reflect the long-standing links between the two regions, which were more affected by years of Russian and Soviet influence than by the will of the parties involved. These are societies that share the same religious tradition.

The links, even those of a transactional nature, are evolving into strategic partnerships with the potential to alter the geopolitical landscape of the South Caucasus and the Gulf regions. These are no longer isolated projects, but rather opportunities for integration into the international system.

In a changing international context, the perception of Azerbaijan and the Arab Gulf states—particularly the UAE and Saudi Arabia—as middle powers have brought these countries closer together. They are now searching for non-asymmetrical, mutually beneficial relationships, moving away from one-dimensional international integration strategies based on developing ties with major powers.

Presidential diplomacy (or royal diplomacy in Saudi Arabia's case) has played a central role in this strategy, allowing heads of state to establish direct links and generate bonds of trust that have subsequently permeated all areas.

This insight analyses the current state of relations between Azerbaijan and the Arab Gulf countries to understand their bilateral and regional impact on the South Caucasus and the Gulf region.

Bilateral and multilateral relations

Arab Gulf countries specifically refer to member states of the Gulf Cooperation Council (GCC): Saudi Arabia, Bahrain, the United Arab Emirates, Kuwait, Oman and Qatar.

The development of Azerbaijan's bilateral relations with these states has been as follows:

Saudi Arabia was one of the first countries in the world to recognize Azerbaijan's independence, which was declared on 30 December 1991, and to establish diplomatic relations in February 1992¹. The Azerbaijani embassy in Riyadh opened in April 1994, followed by the Saudi Arabian embassy in Baku in June 1999².

Azerbaijan and Bahrain established diplomatic relations in November 1996³, with the Azerbaijani embassy in Saudi Arabia handling relations with Bahrain concurrently, and the Bahraini embassy in Türkiye handling relations with Azerbaijan concurrently⁴.

The UAE recognized Azerbaijan's independence on 26 December 1991, establishing diplomatic relations the following year.⁵ The Azerbaijani embassy in Abu Dhabi opened in April 1997⁶, followed by the UAE embassy in Baku in 2011⁷. Until then, the UAE embassy in Ankara had concurrent jurisdiction over the territory of the Republic of Azerbaijan.

Diplomatic relations between Kuwait and Azerbaijan were established in October 1994⁸. The Azerbaijani embassy in Kuwait was established in 2004, followed by the Kuwaiti embassy in Azerbaijan in 2006⁹.

The Sultanate of Oman recognized the independence of Azerbaijan on 30 December 1991, and diplomatic relations were established in July 1992.¹⁰ Since October 2009, the Azerbaijani Embassy in Saudi Arabia has been responsible for relations with Oman, while the Omani Embassy in Ankara has been responsible for relations with Azerbaijan¹¹. However, during Azerbaijan's Minister of Foreign Affairs Jeyhun Bayramov's visit to Muscat in October 2025, it was reported that the issue of opening an Azerbaijani embassy in Oman is being considered¹².

1 <https://riyadh.mfa.gov.az/en/category/azerbaijan-saudi-relations>.

2 Ibid.

3 <https://mfa.gov.az/en/news/bahrain>.

4 https://web.archive.org/web/20160303185126/http://www.mfa.gov.az/files/file/Diplist__2015.pdf.

5 <https://dubai.mfa.gov.az/en/category/about-bilateral-relations>.

6 Ibidem

7 <https://www.mofa.gov.ac/en/Missions/Baku/UAE-Relationships/Bilateral-Relations>.

8 <https://mfa.gov.az/en/category/asia-and-oceania/the-state-of-kuwait>.

9 <https://kuwait.mfa.gov.az/en/content/3/bilateral-relations>.

10 <https://riyadh.mfa.gov.az/en/category/azerbaijan-oman-relations>.

11 <https://mfa.gov.az/en/category/asiya-ve-okyaniya/oman>.

12 https://azertag.az/es/xeber/azerbaiyn_y_omn_debaten_cuestiones_de_cooperacion-3830467.

Diplomatic relations between Qatar and Azerbaijan were established in September 1994¹³. In 2007, embassies were opened in Baku and Doha, respectively¹⁴.

There are now full diplomatic relations at the bilateral level, with four Azerbaijani embassies in Arab Gulf countries (Saudi Arabia, the UAE, Qatar, and Kuwait), and resident embassies of these four states in Baku. This is a sign of the development and importance of these ties.

We must also consider the numerous high-level visits by heads of state, foreign ministers, and heads of parliaments that have taken place throughout these thirty-plus years of diplomatic relations.

Likewise, the GCC has had a partnership with Azerbaijan since 2010.¹⁵ Indeed, during the visit of the GCC Secretary-General, Jassim Mohammed Al-Budaiwi, to Baku in November 2023, the “Joint Action Plan for GCC–Azerbaijan Relations for the Period 2024–2028” was signed.¹⁶ This plan aims to establish and coordinate cooperation in various areas: economic, financial, political, social, and cultural. A comprehensive general guide for relations has already begun to be implemented, and follow-up meetings have been held to update the plan.

As a sign of the commitment to institutionalizing relations, particularly economic ones, the GCC and Azerbaijan have organized an Economic Forum, with the first taking place in Baku in 2017¹⁷ and in September 2024¹⁸. Trade and financial ties, particularly investment flows, are areas to which all parties attach great importance.

Beyond the GCC, multilateral relations are also developing within the framework of organizations such as the United Nations, the Non-Aligned Movement, the Organization of Islamic Cooperation, and OPEC+.¹⁹

The GCC countries’ support the full stabilization in the Caucasus region as demonstrated by their relations in the political sphere.²⁰.. In July 2025, for example, the UAE organized a high-level meeting between leaders of Azerbaijan and Armenia—President Ilham Aliyev and Armenian Prime Minister Nikol Pashinyan—with the aim of achieving a comprehensive peace treaty between the two states.²¹ This Emirati policy builds on the efforts of other Arab Gulf

13 <https://mfa.gov.az/en/category/asia-and-oceania/the-state-of-qatar>.

14 <https://doha.mfa.gov.az/az/content/3/bilateral-relations>.

15 <https://mfa.gov.az/en/category/regional-organisations/relations-between-azerbaijan-and-the-gulf-cooperation-council-gcc>.

16 <https://www.spa.gov.sa/en/N2003414>.

17 https://azertag.az/en/xeber/baku_hosts_2nd_azerbaijan_gcc_economic_forum-3199410.

18 <https://economy.gov.az/en/post/2265/2-ci-azerbaycan-korfez-emekdasliq-surasi-iqtisadi-forumu-keci-rilib>.

19 Saudi Arabia, the United Arab Emirates and Kuwait are members of OPEC, while Azerbaijan, Bahrain and Oman are members of OPEC+. Source <https://www.eia.gov/todayinenergy/detail.php?id=56420>.

20 <https://jamestown.org/abu-dhabi-summit-reignites-progress-on-zangezur-corridor/>.

21 <https://epc.ae/en/details/brief/the-uae-and-bridging-the-gap-in-the-south-caucasus>.

states to establish themselves as reliable mediators in various international conflicts.²².

The UAE's ties with Azerbaijan, in particular, were confirmed by the signing of a Comprehensive Strategic Partnership during the UAE President's visit to Azerbaijan in September 2025.²³

Although relations between the GCC countries and Azerbaijan did not develop significantly during the last two decades of the 20th century, this has changed in the following years, particularly during the last five. This exponential increase in relations can be explained by the foreign policies of those directly involved, as well as structural factors in the regional and international context.

Firstly, the end of the conflict between Armenia and Azerbaijan, coupled with the commencement of hostilities between Russia and Ukraine, has elevated the significance of the South Caucasus, particularly Azerbaijan, in the eyes of decision-makers within the GCC countries. Cessation of hostilities between Azerbaijan and Armenia has established a new framework of stability for the region, which is essential for any long-term investment. Conversely, the instability resulting from the war between Ukraine and Russia has made logistics and trade routes in the Caucasus region—most of which are centered on Azerbaijan—more appealing to public and private actors in the GCC, who constantly seek opportunities.

Against this geopolitical backdrop, the foreign policies of Azerbaijan and the GCC countries have converged around shared interests.

Both are engaged in processes of modernization and economic diversification, with the development of non-oil sectors (including clean energy) and the search for new international partners being key.

Thus, the geopolitical context and national projects have created a favorable framework for developing relations between Azerbaijan and the GCC countries, both bilaterally and multilaterally.

Economic relations: trade and investment

Trade between Azerbaijan and the GCC countries has grown steadily in recent years.²⁴. It increased from US\$1.028 billion in 2022²⁵ to US\$2.242 billion in 2024,²⁶, representing a growth of over 100% in just three years. Almost 90% of this value corresponds to exports from GCC countries to Azerbaijan, primarily machinery and vehicles.

22 https://cari.org.ar/views/releases/detail/?article_id=783.

23 <https://www.wam.ac/es/article/15ruxoi-emiratos-azerbaiy%C3%A1n-anuncian-una-asociaci%C3%B3n>.

24 <https://gccstat.net/en/statistic/publications/trade-exchange-between-the-gcc-and-greece-2>.

25 <https://gccstat.net/images/gccstat/docman/publications/Azerbaijan.pdf>.

26 https://gccstat.net/images/gccstat/docman/publications/Azerbaijan_2.pdf.

Azerbaijan's main trading partner in the GCC is the UAE,²⁷ and it is estimated that the Comprehensive Strategic Partnership²⁸, will further boost trade, with 95% of products set to see significant tariff reductions or complete elimination.

However, the focus is not only on trade; investments between these countries also play a very important role. Investments require two inputs: firstly, a legal structure that can provide predictability and security, and secondly, political and economic stability to reduce medium-term risks. Both Azerbaijan and the GCC countries fulfil these two conditions, thus enabling public and private actors to seek to take advantage of existing opportunities.

One of the most interesting aspects of investments is that they are two-way, i.e. Azerbaijan invests in the Gulf countries, and the Gulf countries invest in Azerbaijan. These investments are made in hydrocarbon, renewable energy, and other technological sectors.

At the 1st GCC-Azerbaijan Economic Forum in 2017,²⁹ it was estimated that GCC countries had invested US\$1.3 billion in Azerbaijan and Azerbaijan had invested US\$300 million in GCC countries.

For example, in the hydrocarbon sector, Abu Dhabi National Oil Company (ADNOC) acquired a 30% stake in the Absheron gas field in the Caspian Sea in August 2023, alongside the State Oil Company of Azerbaijan (SOCAR) and TotalEnergies, each of which hold a 30% stake.

Meanwhile, Dragon Oil, a subsidiary of the Emirates National Oil Company (ENOC), signed an agreement with SOCAR to establish a framework for cooperation in upstream and downstream activities³⁰.

While these examples might suggest that everything revolves around oil and gas, that is not the case.

For example, in December 2023, sovereign wealth funds from the UAE (ADQ) and Azerbaijan (Azerbaijan Investment Holding) agreed to set up a £1 billion fund to develop projects of mutual interest,³¹ particularly in the non-oil sector.

A similar agreement was reached in October 2025, when investment funds from Oman (Oman Investment Authority-OIA) and Azerbaijan Investment Holding set up a US\$200 mi-

27 <https://www.globaltimes.cn/page/202507/1338126.shtml>.

28 https://azertag.az/es/xeber/presidente_ilham_aliyev_y_el_presidente_sheikh_mohamed_bin_zayed_al_nahyan_celebran_reunion_ampliada-3747039.

29 <https://kfcris.com/pdf/91ba14ab13aea57468aee2d0cd58c0bd5d89e0ee3e6cf.pdf>.

30 <https://www.oilandgasmiddleeast.com/news/dragon-oil-socar-mou>.

31 <https://www.adq.ae/newsroom/adq-and-azerbaijan-investment-holding-form-joint-investment-platform/>.

lillion joint fund³² to finance projects in renewable energy, food, and logistics in both countries.

Then, in December 2025, the executive director of the State Oil Fund of Azerbaijan (SOFAZ) visited Bahrain and Kuwait to discuss potential investments in these countries³³.

Sovereign wealth funds have become key players in today's financial world. As state institutions, they combine their vast resources with explicit political support. The political decision to strengthen ties between Azerbaijan and the GCC countries has resulted in these funds becoming the ideal means of achieving cooperation, while also enabling them to take advantage of opportunities to obtain financial benefits, develop strategic sectors, and diversify their economies.

As in the commercial sphere, the UAE has become the main investor in Azerbaijan from the Gulf Arab countries³⁴. Notably, investments are made in technology-intensive sectors, which aligns with the development and economic diversification plans of both states.

The energy transition, i.e. the development of sustainable energy sources, is a priority for all these states. Azerbaijan's target is generate 30% of from renewable sources by 2030.

In November 2023, the UAE hosted COP 28, the 28th Conference of the Parties to the United Nations Framework Convention on Climate Change (UNFCCC). COP 29 was held in Baku the following year, in November 2024. These events are not just symbolic; they demonstrate the commitment of countries that owe their wealth to the hydrocarbon sector to moving towards energy transition.

Beyond the visibility of these international events, clean energy projects between Azerbaijan and the GCC countries have already begun. In early 2020, the Azerbaijani Ministry of Energy and the Emirati clean energy company Masdar signed an agreement to develop renewable energy projects. Despite the subsequent onset of the global pandemic, these projects have begun to materialize, with Masdar estimated to have invested around US\$870 million in Azerbaijan over the past five years.

In March 2022, an agreement was signed to build the 230 MW Qaradagh³⁵ solar power plant. The first part of the plant was inaugurated in October 2023,³⁶, representing an investment of \$262 million.

In January 2023, Masdar signed an agreement with SOCAR to develop onshore and offshore wind and hydrogen energy projects in the Caspian Sea, as well as continuing to develop solar power plants. These projects will generate a total of 4 GW of energy from renewable sources.

32 <https://www.agbi.com/economy/2025/10/oman-and-azerbaijan-launch-200m-investment-fund/>.

33 https://azertag.az/es/xeber/la_delegacion_del_sofaz_realizo_una_visita_de_trabajo_a_bahrein_y_kuwait-3896603.

34 <https://al-ain.com/article/uae-azerbaijan-strategic-partnership-future>.

35 <https://masdar.ae/en/renewables/our-projects/garadagh-area-60-solar-photovoltaic-power-plant>.

36 <https://area.gov.az/en/page/layiheler/cari-layiheler/230-mvt-gunes-elektrik-stansiyasi>.

In November 2024, US\$600 million of investment was secured for the construction of two solar power plants: one with a capacity of 445 MW in Bilasuvar, and another with a capacity of 315 MW in Neftchala. The projects are expected to be completed in early 2027.

In January 2022, the Saudi company ACWA Power signed an agreement to construct a 240 MW wind power plant called Khizi-Absheron, which began operating towards the end of 2025³⁷.

Foreign investment by GCC countries in Azerbaijan also includes studies and negotiations in logistics (DP World, Etihad, and Emirates), artificial intelligence (G42, AI71 and Alef Education), and agriculture (Al Dahra) sectors.

The ties between Azerbaijan and the GCC countries extend to other areas of great economic importance, one of which is tourism. It is estimated that around 100,000 Saudi citizens visited Azerbaijan in 2022.³⁸ In 2023, around 41,000 Emirati citizens visited Azerbaijan.³⁹ This growth has been driven by visa exemption schemes and direct flights between Baku and the major Gulf capitals. Overall,

the Azerbaijan–GCC relationship has developed multidimensionally, in commercial, financial, political, social, and cultural terms, both bilaterally and multilaterally.

Links between middle powers

Relations between Azerbaijan and the GCC countries, should not be explained solely on the basis of cultural factors, such as both countries having predominantly Muslim populations. This common ground requires concrete political decisions that reflect the interests and values of those involved. Neither can it be explained solely in terms of transactions or the pursuit of economic benefits from existing investment opportunities. It is not a blind pursuit of profit without any further consideration. The desire of states such as Azerbaijan, Saudi Arabia, the UAE, and Qatar to act as middle powers in a competitive and conflict-ridden international system plays a very important, perhaps even an essential, role in developing these links.

The search for partners with relative symmetry is a foreign policy objective of all these countries⁴⁰.

As middle powers, they believe that developing a network of multi-vector relationships with partners that are perceived as being of similar strategic stature is best achieved through bilateral and multilateral engagement. This approach leaves no room for unilateral impositions or conditions but rather creates space for dialogue and negotiation.

Furthermore, the favorable geopolitical context for Azerbaijan and the GCC countries encourages the development of relations between these actors.

37 <https://acwapower.com/en/projects/khizi-absheron-wind-ipp/>.

38 <https://agsi.org/analysis/growing-gulf-footprint-in-the-south-caucasus/>.

39 <https://news.az/news/-azerbaijan-showcases-tourism-potential-in-dubai--photo-->

40 <https://amwaj.media/en/article/the-burgeoning-gulf-arab-footprint-in-the-south-caucasus>.

Firstly, the role of Türkiye must be considered,⁴¹ due to its importance in Azerbaijani foreign policy and its regional presence, including the Gulf. The improvement in relations between Ankara and Abu Dhabi, as evidenced by the signing of a Comprehensive Economic Partnership Agreement (CEPA) in 2023,⁴² presents significant opportunities for the UAE within the Turkish economy and the economies of Turkic countries, fostering a cooperative rather than competitive framework with Ankara.

Azerbaijan has benefited from the strong ties between Turkey and the UAE, maintaining excellent relations with both countries. This way, Baku strengthen its relations with both countries without it being perceived as a zero-sum game, but rather as a win-win situation where everyone benefits.

This pattern has occurred not only between Türkiye, Azerbaijan, and the UAE, but also between Türkiye, Azerbaijan and Qatar.

In August 2025, Azerbaijan began supplying 1.2 billion cubic meters (bcm) of gas annually to Syria⁴³ from the BP-operated Shah Deniz gas field in the Caspian Sea through the pipeline connecting Azerbaijan to Türkiye, which extends into Syrian territory via the Turkish city of Kilis. Supported by Qatar, the project will play a major role in Syria's reconstruction process, providing a reliable and stable energy supply essential for developing its economy after more than a decade of war.

By supplying energy to 14 countries, Azerbaijan has become an essential part of regional energy security, and the geopolitical scenario of reduced tensions and cooperation between Türkiye and the GCC countries is clearly beneficial to Baku.

Furthermore, Azerbaijan's hydrocarbon resources and network of oil and gas pipelines effectively contribute to regional stability.⁴⁴ Baku's foreign policy in this area continues to follow the logic of Heydar Aliyev's "contract of the century" from the 1990s: the more parties that benefit, without any losers or excluded parties, the more stable the system will be, as everyone will be among the winners or beneficiaries.

Another element that helps to explain the virtuous circle taking place between Azerbaijan and the GCC countries is the development of multimodal transport corridors at the regional level.

Strengthening ties with Azerbaijan would allow GCC countries to benefit from the International North-South Transport Corridor (INSTC)⁴⁵ and the country's strategic location on the Trans-Caspian International Transport Route (TCITR), also known as the Middle Corridor.⁴⁶

41 <https://amwaj.media/en/article/the-gist-of-turkey-uae-camaraderie-in-the-south-caucasus>.

42 <https://amwaj.media/en/article/the-gist-of-turkey-uae-camaraderie-in-the-south-caucasus>.

43 <https://www.fdd.org/analysis/2025/08/05/qatar-is-powering-syria/>.

44 <https://agsi.org/analysis/unexplored-potential-in-azerbaijan-gulf-relations/>.

45 <https://aric.adb.org/initiative/international-north-south-transport-corridor>

46 <https://middlecorridor.com/en/>

Azerbaijan's importance has increased comparatively as all the projects passing through its territory under the INSTC have been completed, moving from ideas to reality. Over a decade ago, when Russia and Iran were the main drivers of this project, the geopolitical context was different. Today, these two states have fewer resources to allocate to the project, while other states, such as Azerbaijan, have more resources, and the need for north-south links continues.

The Middle Corridor, whose operations are developing day by day, has two key assets: explicit support from China and European countries at both ends of the corridor. Furthermore, it avoids the instability of southern Russia, providing predictability.

Azerbaijan's geopolitical position and its involvement in these two projects make it an attractive partner for GCC countries seeking to expand commercially and invest in logistics.

The same logic underlies the support that GCC countries have provided for other projects, such as the “Development Route” between Iraq and Turkey.⁴⁷

The United States' Trump Route for International Peace and Prosperity (TRIPP) initiative does not oppose these multimodal projects but rather complements them by including new partners who will also benefit from being part of this logistics network.

Thus, while the hydrocarbon sector remains relevant, investments in renewable energies and the development of multimodal transport corridors create new opportunities that benefit from the regional geopolitical context, reflecting development plans and priorities of the countries involved. It is a true alignment of the planets.

Conclusion

The development of relations between Azerbaijan and the GCC countries is one of the most important aspects of the foreign policy frameworks of the parties involved.

The Azerbaijan-GCC axis is extremely positive, as it benefits all parties without explicitly excluding other regional actors.

Azerbaijan's relations with each of the six GCC members have distinctive characteristics and vary in depth. It is clear, however, that the UAE is the main partner, both commercially and in terms of investment, followed by Saudi Arabia, with the other four Arab Gulf countries

47 <https://agsi.org/analysis/basra-turkey-dry-canal-project-ambitious-vision-or-pipe-dream/>

(Qatar⁴⁸, Kuwait⁴⁹, Oman,⁵⁰ and Bahrain⁵¹) having a smaller presence.

Azerbaijan and the GCC relations are advantageous not only for Türkiye , but also for European countries, the United States, India, and China. All these countries benefit from the development of Azerbaijani-Arab relations for various reasons.

Even though Russia and Iran may view Turkey's more prominent role in the Caucasus with suspicion, as may financially powerful regional powers such as the UAE and Saudi Arabia, or even extra-regional powers, the truth is that they cannot oppose these developments. Internal and external problems have limited their ability to implement disruptive policies. Clearly, regardless of what Moscow or Tehran may want, a Caucasus with less Russian and Iranian influence aligns with the interests of Washington, Brussels and even Beijing.

The Azerbaijan-GCC axis is set to deepen, and this trend will have a positive impact on all parties.

48 For a summary of these relations, see <https://mfa.gov.az/en/category/asia-and-oceania/the-state-of-qatar-y> <https://doha.mfa.gov.az/az/content/3/bilateral-relations>

49 For a summary of these relations, see <https://kuwait.mfa.gov.az/en/content/3/bilateral-relations>

50 For a summary of these relations, see <https://mfa.gov.az/en/category/asiya-ve-okceaniya/oman>

51 For a summary of these relations, see <https://mfa.gov.az/en/news/bahrain>

The Middle Corridor and Eurasian connectivity

Melina Torús

Introduction

Growing competition between major powers and the vulnerability of supply chains have marked the transition in the international order, highlighting the importance of Eurasian corridors and alternative routes for global trade.

Against this backdrop, the Middle Corridor is establishing itself as a viable alternative for trade between Asia and Europe, offering multimodal transport options that diversify routes and reduce reliance on less resilient corridors subject to geopolitical tensions.

This paper examines the role of the Middle Corridor in the context of supply chain reconfiguration, and the key interests of the involved parties, including Azerbaijan, Kazakhstan, Türkiye, the European Union, and China.

The first section emphasises the conceptual and analytical framework of connectivity as a foreign policy tool. The second section addresses the context of transport corridors in Eurasia, with a particular focus on land-based corridors. The third section then turns to an in-depth study of the Middle Corridor, examining the significant progress made in 2025 with regard to freight transit, infrastructure investment, digitalisation, and regional coordination. The fifth section finally analyses the role and interests of the main actors involved, classifying them as either transit actors or corridor users.

Transport corridors

Around 80% of global trade is carried out by sea. However, more than thirty countries do not have direct access to open waters¹. In this context, land corridors play an important role

¹ High Representative for the Least Developed Countries, Landlocked Developing Countries and Small Island Developing States. “Effective Transit Transport Corridor Development and Management.” 2020. <https://www.un.org/ohrrls/news/effective-transit-transport-corridor-development-and-management-report-best-practices-2020>.

by connecting production centres, ports and markets, facilitating smooth trade connectivity, and contributing to regional integration and economic cooperation². These corridors represent an accumulation of flows at local, regional and global levels, as well as various types of infrastructure, and their development is linked to economic, infrastructural and technological processes³. In an increasingly interconnected global context, facilitating flows is becoming increasingly relevant in the context of connectivity.

A key concept in transport corridors is multimodality, which emphasises the integration of different transport modes within a corridor. This involves coordinating the use of roads, railways, air and sea transport to increase corridor efficiency by optimising route selection, reducing transport costs and minimising transit times⁴. In this regard, infrastructure is one of the main factors in multimodal transport. Hard infrastructure refers to the physical networks necessary for the functioning of a modern economy, such as roads, railways, bridges, tunnels and telecommunications networks. In contrast, soft infrastructure encompasses intangible elements, such as institutions that maintain a country's economic, health, social, environmental and cultural standards. This includes educational programmes, official statistics, parks and recreational facilities, law enforcement and emergency services⁵. Both types of infrastructure are therefore relevant for multimodal transport corridors. Improving the physical infrastructure can contribute to connectivity, but intangible factors such as harmonising legal and regulatory frameworks, technical standards and digitisation are also necessary.

These transport networks are not just passive routes; they are tools that nations use to actively shape geopolitics and exert their influence⁶. Transport routes can also be an instrument of national power. The ability to control transport corridors, as well as the high cost of replacing them⁷, can be a strategic asset in a context of growing geopolitical instability. Likewise, they can be used to project influence beyond a nation's borders without the need to use military

2 Beifert, Anatoli, Tornike Jintchveleishvili, and Vazha Gvarjaladze. «Efficiency of The Middle Corridor. Analysis Based On Empirical Evidence From Georgia's Transport Sector.» In *Reliability and Statistics in Transportation and Communication: Human Sustainability and Resilience in the Digital Age*, Igor Kabashkin, Irina Yatskiv y Olegas Prentkovskis. Springer, 2025.

3 Rodrigue, Jean-Paul, Claude Comtois, and Brian Slack. *The Geography of Transport Systems*. London and New York: Routledge, 2013.

4 Beifert, Anatoli, Tornike Jintchveleishvili, and Vazha Gvarjaladze. «Efficiency of the Middle Corridor. Analysis Based On Empirical Evidence From Georgia's Transport Sector.» In *Reliability and Statistics in Transportation and Communication: Human Sustainability and Resilience in the Digital Age*, Igor Kabashkin, Irina Yatskiv y Olegas Prentkovskis. Springer, 2025.

5 Organisation for Economic Cooperation and Development. "Defining infrastructure." Working Party on National Accounts. 2021. [https://one.oecd.org/document/SDD/CSSP/WPNA\(2021\)1/en/pdf](https://one.oecd.org/document/SDD/CSSP/WPNA(2021)1/en/pdf).

6 Flint, Colin, and Cuiping Zhu. "The geopolitics of connectivity, cooperation, and hegemonic competition: The Belt and Road Initiative." *Geoforum*, 2019.

7 Hirschman, Albert. *National Power and the Structure of Foreign Trade*. Berkeley and Los Angeles: University of California Press, 1945.

force⁸. Thus, the promotion and control of transport corridors have a strategic function that extends beyond logistics. By becoming an instrument of foreign policy, connectivity operates as a mechanism of influence in a context marked by the search for alternative routes due to geopolitical tensions.

In the Eurasian context, connectivity is a vital capability given the region's vast size, geopolitical landscape, and the impact of sanctions on the search for alternative routes to traditional ones. The Middle Corridor must therefore be understood not only in terms of its technical capabilities, but also as a means of exerting influence, not only on the states through which it passes, but also on other powers such as the United States, the European Union and China.

Transport Corridors in Eurasia

Eurasia has a unique geography, with vast territories offering significant economic potential for connectivity projects. Around 36% of the world's landmass and almost 70% of the global population are located in this region. The continent's vastness increases the range of options and expands the set of possibilities for alternative connectivity projects⁹. Furthermore, the region is home to major powers such as Russia and China, as well as regional powers such as India and Türkiye. This adds to the region's relevance and reinforces the need to promote connectivity.

Although this region has been connected since ancient times — for example, via the Silk Road — or organised around centres of power, as during the Genghis Khan empire, these forms of connection differ significantly from the economic, logistical and regulatory integration that defines Eurasian connectivity today¹⁰. According to Buzan and Lawson¹¹, Eurasian trade relied on intermediaries to facilitate trade, rather than direct connections between the ends of the system. Before the 19th century, these links were tenuous, slow and limited in scope. Various Eurasian initiatives have emerged in response to these limitations, aiming to promote efficient and direct intercontinental trade flows between the continent's main economic centres.

8 Blackwill, Robert, y Jennifer Harris. War by other means. Cambridge; Massachusetts: The Belknap Press of Harvard University Press, 2016.

9 Lissovolik, Yaroslav . «Eurasia as a Platform .» Valdai. 2020. <https://valdaiclub.com/a/highlights/eurasia-as-a-platform/>.

10 Mações, Bruno. «Eurasia, the supercontinent that will define our century.» World Economic Forum . 2018. <https://www.weforum.org/stories/2018/02/how-countries-can-find-their-place-in-the-new-eurasian-century/>.

11 Buzan, Barry, y George Lawson. The Global Transformation: History, Modernity and the Making of International Relations. Cambridge University Press, 2015.

The Northern Eurasian Corridor

Also known as the Northern Corridor, this route connects the ports of the Russian Far East and north-eastern China with Europe. It uses branches of the Trans-Siberian Railway, as well as routes through Mongolia and Kazakhstan¹². Rail accounts for the majority of transport, with road transport accounting for only 3% of total international freight traffic. Nevertheless, road transport plays an important role in trade between Russia and China, accounting for 3.8 million tonnes of freight in 2023¹³.

Due to geopolitical tensions, sanctions regimes and increased military and political risks on traditional routes, states have started to seek out more resilient alternatives¹⁴. In this context, other trade flows are becoming increasingly important.

The Transport Corridor Europe-Caucasus-Asia (TRACECA)

The Transport Corridor Europe-Caucasus-Asia (TRACECA) was created in 1993 by the European Union and its partners to develop trade between Europe, the Caucasus and Asia. Initially, it was considered a secondary alternative to the traditional routes that passed through Russia due to the lower degree of coordination, the absence of unified transit rules, and the weak institutional framework. However, following the events of 2022, there has been increased interest in alternative routes based on multilateral participation and risk sharing¹⁵, and TRACECA has emerged as a beneficial option.

Despite significant advances in digitisation and infrastructure development, TRACECA still faces a number of systemic constraints that hinder its competitiveness compared to alternative Eurasian routes at the end of 2025. One of the main constraints is the presence of bureaucratic and regulatory barriers, due to the absence of a fully unified coordination mechanism. Other issues include bottlenecks, the digital fragmentation of information systems, and infrastructure and operational limitations¹⁶.

12 United Nations Economic and Social Commission for Asia and the Pacific. «Strengthening transport connectivity between the Republic of Korea and Europe through the UNESCAP eurasian transport corridors.» 2019. <https://www.unescap.org/sites/default/files/Strengthening%20transport%20connectivity%20between%20the%20Republic%20of%20Korea%20and%20Europe%20through%20the%20UNESCAP%20Eurasian%20transport%20corridors-Full%20Text.pdf>.

13 Eurasian Rail Alliance Index . «The Eurasian Transport Network.» 2024. <https://index1520.com/en/analytics/evraziyskiy-transportnyy-karkas/>.

14 Serikuly, Timur. «TRACECA Is Back: Kazakhstan and the Reconfiguration of Eurasian Trade Routes.» *The Diplomat* . 2025. <https://thediplomat.com/2025/12/traceca-is-back-kazakhstan-and-the-reconfiguration-of-eurasian-trade-routes/>

15 Serikuly, Timur. «TRACECA Is Back: Kazakhstan and the Reconfiguration of Eurasian Trade Routes.» *The Diplomat* . 2025. <https://thediplomat.com/2025/12/traceca-is-back-kazakhstan-and-the-reconfiguration-of-eurasian-trade-routes/>

16 Idem

The International North-South Transport Corridor (INSTC)

The International North-South Transport Corridor (INSTC) was created in 2000 by Russia, Iran and India. Azerbaijan, Belarus and the Central Asian countries later joined. Spanning over 7,000 kilometres, it connects Russian ports with the Gulf region and the Indian Ocean. Currently, 75% of the infrastructure is complete¹⁷.

The corridor offers several advantages, including reduced delivery times for goods between Europe and India, and providing an alternative to long sea routes for trade with the Middle East and South Asia. This avoids bottlenecks, such as those in the Suez Canal¹⁸. However, challenges remain, including infrastructure deficits, sanctions on Iran¹⁹, and regional instability.

The proliferation of multimodal corridors in Eurasia reflects the need for alternative and complementary routes that can bypass or mitigate geopolitical and geographical vulnerabilities. It is in this context that the Middle Corridor emerges, and this will be analysed in the following section.

The Middle Corridor

Also known as the Trans-Caspian International Transport Route (TITR), the Middle Corridor was established in 2013 at the II International Transport and Logistics Business Forum ‘New Silk Road’ in Astana. It connects Southeast Asia and China with Kazakhstan, the Caspian Sea, Azerbaijan, Georgia and Europe²⁰. Combining rail, road and sea transport, this route offers a shorter and more efficient journey²¹. It also enables the diversification of trade routes between Asia and Europe, reducing dependence on corridors passing through territories subject to sanctions or geopolitical instability²². The World Bank estimates that a fully operational corridor would help to protect the trade and supply chains between China and Europe from potential shocks²³.

17 Avdaliani, Emil. «The International North-South Transport Corridor.» Gulf Research Center, 2025.

18 Idem

19 Keliwaal, Ahmad Neshat, y Abdul Saboor Mubariz. «International North-South Transport Corridor Opportunities, Challenges, and the Role of Afghanistan.» Educational Administration: Theory and Practice, 2024.

20 Middle Corridor. Trans-Caspian International Transport Route. 2025. <https://middlecorridor.com/en/>.

21 Aguiar, Paulo. “The Middle Corridor: A Route Born of the New Eurasian Geopolitics.” Geopolitical Monitor. 2025. <https://www.geopoliticalmonitor.com/the-middle-corridor-a-route-born-of-the-new-eurasian-geopolitics/>.

22 Sattarov, Faridun. «The Emerging Potential of the Middle Corridor.» Horizons, 2022.

23 World Bank. “The Middle Trade and Transport Corridor: Policies and Investments to Triple Freight Volumes and Halve Travel Time by 2030.” 2023. <https://www.worldbank.org/en/region/eca/publication/middle>

It is not only relevant for European and Asian economies; it also presents countries such as Kazakhstan, Azerbaijan and Georgia with an opportunity to open up and expand their markets to global trade²⁴, as well as to project their role as logistics hubs.

Although the Middle Corridor has been institutionalised since its inception, progress has been made in areas such as operational consolidation ahead of the 2025 deadline.

At the Tashkent Investors Forum, it was agreed that improving infrastructure would accelerate the corridor's development. In this regard, investment has been secured for railway, port and digital improvements, which highlights the importance of coordinating reforms and harmonising border systems²⁵. Meanwhile, a dredging project has been launched at the ERSAI industrial port in the port of Kuryk in Kazakhstan with the aim of increasing its cargo handling capacity, thus consolidating its role as a key transit hub along the corridor and enabling year-round navigation²⁶.

At the EU-Central Asia Summit, the European Union announced a €12 billion investment package under the Global Gateway initiative, with the aim of improving transport connectivity, access to critical raw materials, digital networks, and the intersection of water, energy and climate. Improvements to connectivity include upgrading transport connections and infrastructure to reduce transit times, investing €15 million in trade facilitation and the digitalisation of customs, and upgrading ports, roads and logistics²⁷.

Furthermore, thanks to Kazakhstan's advances in digitisation, declaration time on the Corridor has been reduced from eight hours to 30 minutes (Sakenova, 2025). The aim of the integrated national platform KEDEN is to automate declarations, connect government databases, minimise human intervention and eliminate the need for paper in customs²⁸.

Georgia has completed the modernisation of the railway section stretching from Tbilisi to Makhinjauri on the Adjara coast, with the aim of increasing freight capacity and reducing operating costs and transit and travel times²⁹. More broadly, these investments reflect Georgia's

le-trade-and-transport-corridor.

24 Sattarov, Faridun. «The Emerging Potential of the Middle Corridor.» Horizons, 2022.

25 Aliakbarova, Rushanabonu. «New investments push Trans-Caspian Corridor into its next phase.» euro-news, 01 December 2025.

26 Kwan, Sergey. «Kazakhstan Deepens Kuryk Port on Trans-Caspian Transport Corridor.» The Times of Central Asia, 25 de diciembre de 2025.

27 European Commission. «Global Gateway in Central Asia: Commissioners advance economic partnerships and cross-regional connectivity during mission to Uzbekistan.» 2025. https://international-partnerships.ec.europa.eu/news-and-events/news/global-gateway-central-asia-commissioners-advance-economic-partnerships-and-cross-regional-2025-12-08_en

28 Abouva, Nagima. «How Digital Systems, Smarter Borders Boost Eurasian Connectivity.» The Astana Times, 18 de noviembre de 2015

29 The Caspian Post. «Georgia Completes Railway Modernization, Aims to Boost Transit.» 26 December 2025

commitment to establishing the Middle Corridor as a viable and reliable alternative to other Eurasian routes.

Investments in the hard and soft infrastructure of the Middle Corridor respond to the need for adaptation in light of the increase in traffic. In 2024, container traffic amounted to 56,500 TEU, while cargo traffic totalled 3.3 million tonnes³⁰. This sustained increase in cargo volumes establishes the Middle Corridor as a reliable and viable alternative to other Eurasian routes.

The interests of major powers and key players in the Middle Corridor

Stakeholders in the Corridor include transit and user countries³¹, as well as those responsible for its governance, such as public agencies, transport companies, and logistics providers³². This diversity of stakeholders reflects the Corridor's complexity and its varied dynamics.

Transit countries are those through which transport routes pass. Attracting goods to their transport networks generates new economic activity³³. In this regard, Azerbaijan and Kazakhstan are notable examples. Azerbaijan's geographical location makes it central to connectivity in Eurasia, acting as a bridge between the Caspian Sea and European markets. In terms of infrastructure, Azerbaijan is connected to the Baku-Tbilisi-Kars (BKT) railway network, which links the country with Georgia and Türkiye and facilitates efficient trade between Asia and Europe³⁴. Furthermore, Azerbaijan is home to the largest port on the Caspian Sea: the Baku International Trade Sea Port. This port is integrated with the Alat Free Economic Zone. The latter was established to promote high-value production geared towards exports and to attract investors offering services based on innovative technologies, thereby contributing to sustainable economic development³⁵.

Azerbaijan is also committed to regional integration with its neighbours. This includes cooperation with both Türkiye and the European Union, as well as Central Asia. Azerbaijan has joined the C5 meeting mechanism of the Republics of Kazakhstan, Kyrgyzstan, Tajikistan, Turkmenistan and Uzbekistan, with connectivity through the Middle Corridor being one of the central aspects³⁶. Cooperation with Central Asia is essential to ensure the corridor's open-

30 Middle Corridor. Trans-Caspian International Transport Route. 2025. <https://middlecorridor.com/en/>.

31 Beloglazova, Marina . "Transport Corridors as a Geopolitical Instrument." Valdai, 2025

32 Rodrigue, Jean-Paul, Claude Comtois, y Brian Slack. *The Geography of Transport Systems*. London and New York: Routledge, 2013

33 Beloglazova, Marina . "Transport Corridors as a Geopolitical Instrument." Valdai, 2025

34 Karacsony, Peter. "Trade and economic opportunities: Azerbaijan's contribution to the Middle Corridor." In *Azerbaijan in the Era of Change*, by László Vasa. Budapest: Hungarian Institute of International Affairs, 2023.

35 President of the Republic of Azerbaijan. "Azerbaijan - Eurasia's Transport Hub." 2025. <https://president.az/en/pages/view/azerbaijan/silkroad>

36 Durso, James. "Azerbaijan's Entry Turns Central Asia's C5 Into A Geopolitical Heavyweight." 2025.

rational continuity. Although Kazakhstan does not have direct access to the sea, it is in a key location, sharing borders with China — one of the world's leading economies and a user of the Middle Corridor. In terms of infrastructure, Kazakhstan has the longest railway network and two ports on the Caspian Sea. Similarly, the TITR plays a pivotal role in economic diversification, reducing dependence on traditional transport routes and expanding its influence as a connectivity hub in Eurasia³⁷.

Türkiye is strengthening its position as a strategic transit hub by building on its strong economic and cultural ties with Central Asia. As a bridge between Asia and Europe, its role in the corridor strengthens its geopolitical position and influence in regional trade and economic diplomacy. The Baku-Tbilisi-Kars railway and the Marmaray tunnel provide a direct link to European markets, bypassing traditional northern trade routes³⁸.

The main user state of the corridor is China. Its most active involvement is through the Belt and Road Initiative (BRI), given the need to establish alternative international trade routes³⁹. By diversifying trade routes, China aims to boost the efficiency of its exports and enhance its economic engagement with Central Asia, the Caucasus, and the EU. The development of smart logistics centres, railway terminals and digitalised customs processes along the corridor further integrates China's western regions into global supply chains and strengthens the growth of less developed regions⁴⁰.

The European Union is investing heavily in transport infrastructure in the region in order to reduce its dependence on traditional trade routes⁴¹. The European Bank for Reconstruction and Development (EBRD) and the Asian Development Bank (ADB) are also key financial institutions supporting infrastructure improvements in the Middle Corridor⁴².

The Middle Corridor brings together a variety of interests and actors. While transit states seek to capitalise on their geographical position to strengthen their autonomy and regional centrality, user states prioritise route diversification and supply chain resilience.

<https://www.eurasiareview.com/26112025-azerbaijans-entry-turns-central-asias-c5-into-a-geopolitical-heavyweight-analysis/>

37 Rentschler, Johannes, Anne Reinhardt, Ralf Elbert, and D Hummel. "The Trans-Caspian Corridor – Geopolitical implications and transport opportunities." *Journal of Transport Geography*, 2025.

38 Aguiar, Paulo. "The Middle Corridor: A Route Born of the New Eurasian Geopolitics." *Geopolitical Monitor* . 2025. <https://www.geopoliticalmonitor.com/the-middle-corridor-a-route-born-of-the-new-eurasian-geopolitics/>

39 Rentschler, Johannes, Anne Reinhardt, Ralf Elbert, and D Hummel. "The Trans-Caspian Corridor – Geopolitical implications and transport opportunities." *Journal of Transport Geography*, 2025

40 Aguiar, Paulo. "The Middle Corridor: A Route Born of the New Eurasian Geopolitics." *Geopolitical Monitor* . 2025. <https://www.geopoliticalmonitor.com/the-middle-corridor-a-route-born-of-the-new-eurasian-geopolitics/>

41 Idem

42 Idem/

Conclusions

The Middle Corridor continues to establish itself as an alternative trade route between Asia and Europe. As a foreign policy tool, it is much more than just a logistics chain: it is also an instrument for projecting influence, reducing vulnerabilities and diversifying trade routes, as well as strengthening margins of autonomy and promoting regional cooperation.

The growing importance of this corridor is reflected in the investments being made in hard and soft infrastructure, which have increased freight traffic and reduced transport times. From the perspective of the main players, the corridor offers a range of benefits. For countries such as Türkiye, Azerbaijan and Kazakhstan, it represents an opportunity to strengthen their position as strategic logistics hubs and integrate more deeply into Eurasian trade networks. For the European Union, the Middle Corridor contributes to diversifying its economic ties and expanding connectivity options with Asia. China, for its part, incorporates this route as a flexible addition to its connectivity architecture.

The Middle Corridor provides an opportunity for all its stakeholders to promote cooperation and economic development. As well as strengthening Eurasian connectivity, supply chain diversity and logistical efficiency, it can also encourage investment and regional integration.

Bibliography

- Abouva, Nagima. «How Digital Systems, Smarter Borders Boost Eurasian Connectivity.» *The Astana Times*, 18 November 2015.
- Aguiar, Paulo. “The Middle Corridor: A Route Born of the New Eurasian Geopolitics.” *Geopolitical Monitor* . 2025. <https://www.geopoliticalmonitor.com/the-middle-corridor-a-route-born-of-the-new-urasian-geopolitics/>.
- Aliakbarova, Rushanabonu. «New investments push Trans-Caspian Corridor into its next phase.» *eurenews*, 01 December 2025.
- Avdaliani, Emil. “The International North-South Transport Corridor.” *Gulf Research Center*, 2025.
- Beifert, Anatoli, Tornike Jintchveishvili, and Vazha Gvarjaladze. «Efficiency of the Middle Corridor. Analysis Based on Empirical Evidence From Georgia’s Transport Sector.» In *Reliability and Statistics in Transportation and Communication: Human Sustainability and Resilience in the Digital Age*, Igor Kabashkin, Irina Yatskiv y Olegas Prentkovskis. Springer, 2025.
- Beloglazova, Marina . “Transport Corridors as a Geopolitical Instrument.” *Valdai*, 2025.
- Blackwill, Robert, y Jennifer Harris. *War by other means*. Cambridge; Massachusetts: The Belknap Press of Harvard University Press, 2016.
- Buzan, Barry, y George Lawson . *The Global Transformation: History, Modernity and the Making of International Relations*. Cambridge University Press, 2015.
- Durso, James. “Azerbaijan’s Entry Turns Central Asia’s C5 Into A Geopolitical Heavyweight.” 2025. <https://www.eurasiareview.com/26112025-azerbaijans-entry-turns-central-asias-c5-into-a-geopolitical-heavyweight-analysis/>.
- Eurasian Rail Alliance Index . “The Eurasian Transport Network.” 2024. <https://index1520.com/en/analitics/evraziyskiy-transportnyy-karkas/>.
- European Commission. «Global Gateway in Central Asia: Commissioners advance economic partnerships and cross-regional connectivity during mission to Uzbekistan.» 2025. https://international-partnerships.ec.europa.eu/news-and-events/news/global-gateway-central-asia-commissioners-advance-economic-partnerships-and-cross-regional-2025-12-08_en.
- Flint, Colin, and Cuiping Zhu . “The geopolitics of connectivity, cooperation, and hegemonic competition: The Belt and Road Initiative.” *Geoforum*, 2019.
- High Representative for the Least Developed Countries, Landlocked Developing Countries and Small Island Developing States. “Effective Transit Transport Corridor Development and Management.” 2020. <https://www.un.org/ohrlls/news/effective-transit-transport-corridor-development-and-management-report-best-practices-2020>.
- Hirschman, Albert. *National Power and the Structure of Foreign Trade* . Berkeley and Los Angeles: University of California Press, 1945.
- Karacsony, Peter. “Trade and economic opportunities: Azerbaijan’s contribution to the Middle Corridor.” In *Azerbaijan in the Era of Change*, by László Vasa. Budapest: Hungarian Institute of International Affairs, 2023.
- Keliwaal, Ahmad Neshat, and Abdul Saboor Mubariz. “International North-South Transport Corridor Opportunities, Challenges, and the Role of Afghanistan.” *Educational Administration: Theory and Practice*, 2024.

- Kwan, Sergey. «Kazakhstan Deepens Kuryk Port on Trans-Caspian Transport Corridor.» The Times of Central Asia, 25 December 2025.
- Lissovolik, Yaroslav . «Eurasia as a Platform .» Valdai . 2020. <https://valdaiclub.com/a/highlights/eurasia-as-a-platform/>.
- Maçães, Bruno. “Eurasia, the supercontinent that will define our century.” World Economic Forum . 2018. <https://www.weforum.org/stories/2018/02/how-countries-can-find-their-place-in-the-new-eurasian-century/>.
- Middle Corridor. Trans-Caspian International Transport Route . 2025. <https://middlecorridor.com/en/>.
- Organisation for Economic Cooperation and Development. “Defining infrastructure.” Working Party on National Accounts. 2021. [https://one.oecd.org/document/SDD/CSSP/WPNA\(2021\)1/en/pdf](https://one.oecd.org/document/SDD/CSSP/WPNA(2021)1/en/pdf).
- President of the Republic of Azerbaijan. “Azerbaijan - Eurasia’s Transport Hub.” 2025. <https://president.az/en/pages/view/azerbaijan/silkroad>.
- Rentschler, Johannes, Anne Reinhardt, Ralf Elbert, and D Hummel. “The Trans-Caspian Corridor – Geopolitical implications and transport opportunities.” Journal of Transport Geography, 2025.
- Rodrigue, Jean-Paul, Claude Comtois, y Brian Slack. The Geography of Transport Systems. Londres y Nueva York: Routledge, 2013.
- Sakenova, Saniya. «Middle Corridor Declaration Time Reduced from 8 Hours to 30 Minutes.» The Astana Times, 31 July 2025.
- Sattarov, Faridun. «The Emerging Potential of the Middle Corridor.» Horizons, 2022.
- Serikuly, Timur. “TRACECA Is Back: Kazakhstan and the Reconfiguration of Eurasian Trade Routes.” The Diplomat . 2025. <https://thediplomat.com/2025/12/traceca-is-back-kazakhstan-and-the-re-configuration-of-eurasian-trade-routes/>.
- The Caspian Post. «Georgia Completes Railway Modernization, Aims to Boost Transit.» 26 December 2025.
- United Nations Economic and Social Commission for Asia and the Pacific. “Strengthening transport connectivity between the Republic of Korea and europe through the UNESCAP eurasian transport corridors.” 2019. <https://www.unescap.org/sites/default/files/Strengthening%20transport%20connectivity%20between%20the%20Republic%20of%20Korea%20and%20Europe%20through%20the%20UNESCAP%20Eurasian%20transport%20corridors-Full%20Text.pdf>.
- World Bank. “The Middle Trade and Transport Corridor: Policies and Investments to Triple Freight Volumes and Halve Travel Time by 2030.” 2023. <https://www.worldbank.org/en/region/eca/publication/middle-trade-and-transport-corridor>.



Azerbaijan as a Middle Power: The Policy of Bridge-Building and Strategic Balance in the Caspian Sea

Natalia Castro

Introduction

In an increasingly unstable international order, states' survival and influence depend less on rigid alignments and more on their ability to manage interdependence and forge connections. As the international system moves away from bipolar or unipolar configurations towards a fragmented multipolar landscape, states with intermediate capabilities are rediscovering strategies based on flexibility, adaptability, and diplomatic dexterity. Rather than directly confronting the great powers or accepting peripheral positions, these states choose to expand their room for manoeuvre by acting as intermediaries, facilitators and connectors between different geopolitical spaces.

Located at the crossroads of Europe, Asia, and the Middle East, Azerbaijan occupies a unique strategic position in the Caspian region. Bordered by Russia to the north, Iran to the south, Georgia and Armenia to the west and the Caspian Sea to the east, it is a hub connecting multiple geopolitical and economic zones. This location is reinforced by the country's strategic energy and regional transit assets, which give it the capacity to project influence beyond its immediate environment. In this sense, Azerbaijan is a particularly illustrative case for analysing the international behaviour of states that, without being major powers, manage to exert influence through active positioning strategies.

Historically, the location of Azerbaijan has made it a hub for trade, cultural exchange and political disputes. Since gaining independence from the Soviet Union in 1991, it has gradually established itself as a major player in the Caspian region by leveraging its natural resources, developing strategic infrastructure and practising pragmatic diplomacy. This has enabled it to assert its agency in a complex geopolitical environment. Following the dissolution of the USSR, Azerbaijan faced significant challenges, including the Nagorno-Karabakh conflict and severe economic instability. However, exploiting its energy resources, particularly oil and natural gas, has provided a foundation for economic growth and building international partner-

ships. Today, its role as a key energy exporter, as well as a transport and communication hub, further reinforces its growing centrality in the Caspian region¹.

However, despite Azerbaijan's increased international credibility, academic literature on the country remains analytically limited. Most studies adopt one of three predominant approaches to the country: its post-Soviet transition; its status as an energy producer and transit state; and its involvement in regional conflicts. While these perspectives highlight important aspects of Azerbaijan's development, they often portray its foreign policy as reactive, circumstantial or influenced by the great powers. Consequently, they find it difficult to explain the coherence, continuity and versatility of Baku's diplomatic behaviour within different institutional frameworks, or its ability to participate in Western, Eurasian and Global South spaces simultaneously without aligning with a single bloc. In this context, Azerbaijan's behaviour towards other countries is often characterised as opportunistic rather than strategic, which obscures the logic underlying its international positioning.

However, the evolution of Azerbaijani foreign policy since 2020 suggests an explicit aspiration to transition from a small power to an emerging middle power. This process has been driven by various factors, including the reconfiguration of the status quo after the territorial conflict with Armenia ended, initiatives to diversify the economy, and sustained investment in infrastructure to improve regional connectivity. Beyond its material capabilities, this shift is evident in a pattern of behaviour characterised by an active search for mediation opportunities, the establishment of cross-cutting diplomatic networks, and selective participation in various institutional frameworks². In this sense, the notion of a middle power is particularly useful when considered in behavioural terms, taking into account the roles that states choose to play in the international system, rather than just the magnitude of their resources.

From this perspective, the concept of a 'middle power' is particularly relevant when analysing Azerbaijan's foreign policy in the post-2020 period. It allows us to understand how the country is navigating a multipolar environment characterised by systemic competition. As an emerging middle power, Azerbaijan has developed a strategy aimed at maximising its relative autonomy by managing its relationships with various actors, such as Russia, the European Union, and the Non-Aligned Movement (NAM), simultaneously. Its ability to maintain functional links in heterogeneous institutional spaces reveals a logic of prudent and adaptable positioning in a context of growing strategic uncertainty.³

1 Suren Tadevosyan, "A Small State with Growing Influence: Balancing Azerbaijan in Global Energy Policy," *Journal of Political Science: Bulletin of Yerevan University* 3, no. 3 (2024): 34–49, <https://doi.org/10.46991/JOPS/2024.3.9.034>.

2 Nikolas K. Gvosdev, "Geopolitical Keystone: Azerbaijan and the Global Position of the Silk Road Region," *Baku Dialogues: Policy Perspectives on the Silk Road Region* 4, no. 1 (2020): 26–39.

3 Roshan Ibrahimov, "Azerbaijan as an Emerging Middle Power after the 44-Day War and Reshaping Foreign Policy," *Caucasus Strategic Perspectives* 5, no. 2 (2024): 109–138.

Therefore, the aim of this study is to examine Azerbaijan's middle power strategy by analysing what we refer to here as a 'bridge policy'. This refers to the country's deliberate efforts to capitalise on its geographical location and connectivity infrastructure, with the aim of expanding its influence and promoting regional integration. By acting as a link between Europe, Asia, and the Middle East, Azerbaijan has established itself as a significant actor in contemporary Eurasian geopolitics. This strategy is evident in the development of transport corridors such as the Middle Corridor and the Baku-Tbilisi-Kars railway, as well as in Azerbaijan's active participation in regional and international organisations.

This policy reflects broader foreign policy objectives, extending beyond a strictly geo-economic dimension. By playing a connecting role, Azerbaijan aims to promote regional stability, facilitate dialogue between parties with conflicting interests and contribute to the development of a more flexible, multipolar order. This article analyses the theoretical basis of this strategy and its practical applications, as well as its implications for Eurasian multipolarity. It demonstrates how middle powers can influence regional governance, even in a context of competition between great powers. The article argues that this bridge policy is not merely a structural consequence of Azerbaijan's geographical location, but rather a deliberate middle-power strategy aimed at maximising autonomy and managing interdependence in a context of systemic competition.

Beyond Capabilities: Azerbaijan as a behavioural middle power

In order to understand Azerbaijan's positioning on the international stage after 2020, it is important to establish the theoretical basis for conceptualising middle powers, and in particular the criteria by which their behaviour can be analysed in contexts of systemic competition. The concept of a middle power is not a new category in the literature on international relations; on the contrary, it has been widely debated and reformulated, leading to approaches that go beyond definitions based exclusively on material capabilities and incorporate behavioural, relational, and strategic dimensions.

From a classical perspective, middle powers are understood to be states that are situated in an intermediate position within the global power hierarchy. They differ from both the great powers, which have the capacity for unilateral systemic projection, and the small powers, which have restricted margins of action. In this context, Carsten Holbraad emphasises the moderating role of middle powers, highlighting their contribution to reducing international tensions, their commitment to multilateralism, and their tendency to stabilise the international system⁴. While this view is useful for defining the general systemic role of these actors, it tends to favour a normative logic that does not always explain complex strategic behaviours in highly competitive environments.

4 Carsten Holbraad, *Middle Powers in International Politics* (London: Macmillan Press, 1984), 205.

In response to these limitations, contemporary approaches have progressively shifted attention away from fixed power thresholds towards behavioural definitions. Along these lines, authors such as Cooper, Higgott and Nossal contend that the defining characteristics of middle powers are specific patterns of behaviour, including diplomatic intermediation, consensus building, active participation in multilateral frameworks and the ability to manage complex strategic environments, rather than the magnitude of their material resources. This behavioural emphasis is particularly relevant in contexts of high systemic uncertainty, where influence is exercised relationally and situationally rather than through direct coercion.

From this perspective, middle power status is closely linked to the ability to assert agency in asymmetric power contexts. Such states tend to develop flexible and selective foreign policies aimed at maximising their manoeuvrability while preserving strategic autonomy. Recent approaches to emerging middle powers suggest that these types of actors do not necessarily seek to alter the international order; rather, they aim to operate within it pragmatically, adapting their alignments and strategies in response to changing dynamics⁵. Strategic adaptability therefore emerges as a distinctive feature, understood as the ability to recalibrate relationships with multiple relevant actors simultaneously without becoming subsumed into a single axis of power. This adaptability often involves using specific geographical, economic, or cultural attributes as sources of relational power.

This analytical framework is particularly useful for analysing the situation in Azerbaijan. Since gaining independence in 1991, the country has faced severe structural constraints. During the 1990s, these conditions significantly limited its capacity for international projection, aligning it more closely with the profile of a small post-Soviet power than with that of an actor with autonomous regional influence. However, from the 2000s onwards, Azerbaijan embarked on a gradual process of state strengthening, driven by the systematic exploitation of energy resources, institutional consolidation and the progressive professionalisation of its foreign policy.

This process intensified throughout the 2010s, reaching a turning point after the 2020 Nagorno-Karabakh War. The recovery of strategic territories and the diplomatic management of the post-conflict scenario demonstrated a substantial increase in the country's military capabilities and greater confidence in its ability to influence complex regional dynamics. Various analyses agree that this period marked Azerbaijan's transition to becoming an emerging middle power, characterised by greater diplomatic proactivity and more ambitious international engagement⁶.

However, it would be analytically insufficient to view Azerbaijan solely as a middle power

5 Mirmehdi M. Aghazada, "Azerbaijani–Iranian Relations in the Context of Rivalry between International and Regional Actors in the South Caucasus," *Post-Soviet Studies* 3, no. 7 (2024): 269–280.

6 Huseynov, Vasif, "Azerbaijan's Balancing Act under Pressure: Quest for Alternative Regionalism," in *Does the EU Need a Strategy for the South Caucasus?*, ed. Christoph Bilban, Frederic Labarre, and George Niculescu (Vienna: UNSER HEER, 2024), 85–99.

on the basis of its accumulation of material capabilities or economic strengthening. Although energy resources, geostrategic location and infrastructure development are relevant enabling conditions, they alone cannot explain the consistency, continuity and versatility of the country's behaviour. In particular, they do not account for its ability to maintain functional relations with actors of different levels of power, or for its participation in diverse institutional frameworks without compromising its strategic autonomy.

From a behavioural perspective, Azerbaijan's distinctive international positioning stems from its ability to leverage its structural attributes through deliberate insertion and mediation strategies. Its foreign policy has been characterised by sustained pragmatism, aimed at preserving autonomy in a regional environment characterised by competition between major powers and overlapping power dynamics. This behaviour suggests that middle power status is not mechanically derived from available resources, but actively constructed through strategic decisions aimed at managing interdependence and uncertainty. In this context, Jafarova emphasises that promoting multiculturalism and tolerance is central to Azerbaijan's international profile. This commitment is institutionalised through the International Centre on Multiculturalism and reinforced by declaring 2016 the Year of Multiculturalism. This consolidates the state's identity as multi-ethnic and multi-faith, and demonstrates its respect for minorities and religious freedom⁷.

Thus, Azerbaijan's status as a middle power is not solely expressed in the accumulation of capabilities or its participation in multiple institutional frameworks, but fundamentally in the way it navigates relationships in an environment characterised by overlapping interests and competition between major powers. Therefore, the key to analysis lies not only in identifying the Azerbaijani state's attributes, but also in understanding how it strategically mobilises them to expand its room for manoeuvre and assert its decision-making autonomy.

This logic of action, based on intermediation, connectivity, and managing flexible links, constitutes the operational core of its recent international behaviour. The following section therefore examines the bridge policy as the concrete strategic expression through which Azerbaijan translates its status as a middle power into sustained regional integration and Eurasian projection.

The Bridge Policy: Strategic Intermediation and Management of Interdependence in the Caspian

The so-called 'bridge policy' represents Azerbaijan's strategic approach as a middle power in the Eurasian region. Rather than being a formalised doctrine, it is a pattern of action that aims to position the country as a functional connector between regions, actors, and divergent

7 Jafarova, Esmira. 2020. "Is Azerbaijan a Middle Power?", *Modern Diplomacy*.

interests. This strategy takes advantage of Azerbaijan's geographical location, transit infrastructure, and diplomatic capacity. Through this strategy, Baku seeks to transform regional interdependence into a political resource, thereby expanding its margin of autonomy in a context of systemic competition and fragmentation of the international order. This policy forms part of a strategic hedging approach, which is an active form of risk management that seeks to maximise benefits and minimise vulnerabilities without committing to rigid alliances. While not presented as a formal, codified doctrine, the persistence, consistency and reproduction of this strategy over time allow it to be identified as a deliberate foreign policy pattern rather than an *ex post* rationalisation.

In the literature on international relations, hedging has been conceptualised as a strategy mainly adopted by middle powers in contexts of high systemic uncertainty. Kuik defines it as behaviour that combines elements of cooperation and prevention with regard to multiple great powers, avoiding full alignment or open confrontation⁸. Unlike balancing or bandwagoning, this strategy does not seek to counteract or subordinate itself to a dominant actor directly, but rather aims to maintain multiple strategic options.

In this regard, Azerbaijan's 'bridge' policy is a particularly clear empirical manifestation of this logic. Historically, the country's location has made it a key region for trade, cultural exchange and military campaigns. In the contemporary context, its importance has increased as it has established itself as a critical link between major global powers and regional economic centres. This position enables Azerbaijan to influence and mediate in dynamics that transcend its borders, providing strategic corridors for intercontinental energy and transport connectivity⁹. By positioning itself as a connection node between Europe, Central Asia, Russia, Turkey and the Middle East, Azerbaijan not only exploits its geographical location, but also transforms it into a strategic resource for managing relationships with actors that often have divergent interests. This strategy enables Baku to mitigate the risks associated with excessive reliance on any single power while enhancing its systemic value as an indispensable partner¹⁰.

Azerbaijan's foreign policy reflects this approach, combining selective cooperation with diversification of ties. In the energy sector, for example, Azerbaijan has strengthened its position as a strategic supplier to Europe via the Southern Gas Corridor, while also consolidating its collaboration with the European Union without significantly damaging its ties with the Russian Federation¹¹. This behaviour corresponds to what Kuik refers to as 'risk-contingency hedging', or the creation of strategic insurance against uncertain future scenarios¹².

8 Cheng-Chwee Kuik, "The Essence of Hedging: Malaysia and Singapore's Response to a Rising China," *Contemporary Southeast Asia* 30, no. 2 (2008): 159–185.

9 Gojayeva, Laman, "The Geopolitical Architecture of the Caucasus–Caspian Region: A Theoretical-Conceptual Perspective," *Politykus* (2025), <https://doi.org/10.24195/2414-9616.2025-4.27>.

10 Gvosdev, "Geopolitical Keystone".

11 Gojayeva, The geopolitical architecture of the Caucasus-Caspian region.

12 Kuik, "How Do Weaker States Hedges?"

Guliyev then emphasises that energy exports are one of the main instruments through which Azerbaijan projects itself internationally. The Baku-Tbilisi-Ceyhan (BTC) oil pipeline and the Baku-Tbilisi-Erzurum (BTE) gas pipeline are prime examples of how these resources have been utilised to bolster Azerbaijan's regional and global standing¹³. Moreover, Azerbaijan's energy diplomacy extends beyond mere resource extraction; it seeks to establish the country as a dependable energy partner for Europe, particularly in light of European efforts to diversify its supply sources. As Hajikhalilov points out, the Southern Gas Corridor is a prime example of Azerbaijan's role as a critical energy supplier and a bridge between the Caspian Basin and European markets. This strengthens the country's economic ties and political influence¹⁴.

At the same time, the country maintains a deep strategic alliance with Turkey based on cultural, linguistic and military affinities, while also developing pragmatic defence and technology ties with Israel and maintaining functional diplomatic channels with Iran despite structural tensions¹⁵. This plurality of relationships is not a sign of a lack of strategic coherence, but rather a deliberate diversification strategy, typical of middle powers operating in highly contested regions. Notably, despite its close ties with Turkey, Azerbaijan has maintained a constructive relationship with Iran, emphasising dialogue and cooperation over confrontation¹⁶.

From a broader perspective, Azerbaijan's active engagement in multilateral initiatives and regional connectivity schemes also demonstrates its bridge policy. Projects such as the Middle Corridor and the Baku-Tbilisi-Kars railway facilitate trade and transit while reinforcing the country's strategic importance within transregional economic and logistics networks¹⁷. A cornerstone of this geo-economic strategy, the Middle Corridor connects Europe with China via the Caspian Sea, offering an alternative to the Northern Corridor (which crosses Russia) and the Southern Corridor (which crosses Iran). Sustained investment in infrastructure, such as the Baku-Tbilisi-Kars railway, has enabled Azerbaijan to establish itself as a vital transit hub in global supply chains.¹⁸

13 Guliyev, Farid, "Renewable Energy Targets and Policies in Traditional Oil-Producing Countries: A Comparison of Azerbaijan and Kazakhstan," *Journal of Eurasian Studies* 14, no. 1 (2023): 1–15, <https://doi.org/10.1177/18793665231177720>.

14 Tughray Hajikhalilov, "A Comparative Analysis of European and Turkish Soft Power (Geo)Strategies in Central Asia and the South Caucasus: Case Studies of Azerbaijan and Turkmenistan" (master's thesis, Istanbul Bilgi University, 2022).

15 Shukurlu, Farid & Shumunov, Joseph, "Azerbaijan's Active Non-Alignment: How Baku Is Pivoting to Greater Power," *Baku Dialogues: Policy Perspectives on the Silk Road Region* 9, no. 1 (2025): 62–81, <https://doi.org/10.60119/IEVP9392>.

16 Amiri, Mehdi, & Fallahi, Ehsan,. 2023. "Geopolitics of Iran's Bilateral Relations with Armenia and the Republic of Azerbaijan from 2013 to 2021". *Central Eurasia Studies*, Vol.15(2): 73-101. DOI: 10.22059/jcep.2023.333666.450039

17 Çolakoğlu, Selçuk. 2022. "Strategic Opportunity for the Middle Corridor?" *Baku Dialogues: Policy Perspectives on the Silk Road Region*, Vol.6, no.1: 60-72.

18 Ediger, Volkan Ş., & Durmaz, Duygu. 2016. "The new geopolitical game in the Caspian region: Azer-

In addition, Azerbaijan has actively sought to diversify its economic alliances. While Europe remains a key market for its energy exports, the country has strengthened its relations with Turkey, Central Asia and China. Its cooperation with Turkey, as seen with the Trans-Anatolian Natural Gas Pipeline (TANAP), strengthens Azerbaijan's position as a vital energy hub connecting East and West¹⁹. Similarly, Azerbaijan's participation in China's Belt and Road Initiative (BRI) highlights Baku's desire to capitalise on its geographical location for mutual economic and strategic benefit. This behaviour aligns with the distinctive feature of contemporary middle powers identified by Cooper, Higgott and Nossal: the ability to exert influence through network building, intermediation and diplomatic bridge-building rather than direct coercion²⁰. In Azerbaijan's case, this intermediation extends beyond the diplomatic sphere to encompass energy, logistics and culture.

Another area in which Azerbaijan has strengthened its strategic profile is energy infrastructure. The Southern Gas Corridor, comprising TANAP and the Trans Adriatic Pipeline (TAP), is a prime example of how Azerbaijan is leveraging its energy resources to enhance regional connectivity, diminish Europe's reliance on Russian energy and bolster its strategic significance in the continental energy market. Additionally, Azerbaijan has promoted digital connectivity by investing in information and communication technology (ICT) infrastructure, aiming to position itself as a regional digital hub and diversify its economic base²¹.

However, the bridge policy is not without its challenges. Its geostrategic location exposes the country to persistent risks, including competition between major powers, economic vulnerabilities, and unresolved regional tensions. The Nagorno-Karabakh conflict remains a potential source of instability that could impact Azerbaijan's regional influence²². Nevertheless, these challenges also present Azerbaijan with opportunities to demonstrate its leadership and strategic resilience. By leveraging its diplomatic expertise and carefully managing alliances, Azerbaijan can address these challenges and continue to play a pivotal role in the region. Its ability to mediate in regional conflicts and promote economic integration will be crucial to maintaining its status as a middle power.²³

Likewise, its 'bridge policy' plays a stabilising role in the regional environment. By avoid-

baijan-Turkey energy relations". *Turkish Policy Quarterly*. Vol.15(2): 131-149.

19 Şihaliyev, Emin. 2023. "Iran's Armenia and Azerbaijan Policy: Geopolitical Realities and Comparative Analysis". *Journal Of General Turkish History Research*. Special Issue for the 100th Anniversary of the Republic of Turkey, pp. 329-340

20 Andrew F. Cooper, Richard A. Higgott, and Kim Richard Nossal, *Relocating Middle Powers*.

21 Şihaliyev, "Iran's Armenia and Azerbaijan Policy".

22 Amiri, Mehdi & Fallahi, Ehsan. 2023. "Geopolitics of Iran's Bilateral Relations with Armenia and the Republic of Azerbaijan from 2013 to 2021". *Central Eurasia Studies*, Vol.15(2): 73-101. DOI: 10.22059/jcep.2023.333666.450039

23 Rail Safiyev, "Russia and Azerbaijan: Navigating Geopolitical Shifts," *Russian Analytical Digest* no. 310 (2024), <https://doi.org/10.3929/ethz-b-000661339>.

ding exclusive alignments and promoting cross-cutting cooperation schemes, Azerbaijan helps to mitigate tensions between major powers with overlapping interests in the South Caucasus and the Caspian region. This behaviour aligns with Holbraad's notion of middle power diplomacy, whereby middle powers tend to play moderating roles and favour pragmatic solutions in contexts of systemic rivalry.²⁴

Consequently, the bridge policy should not be viewed as a passive or merely reactive stance, but rather as an active strategy for navigating international uncertainty. Through strategic hedging, Azerbaijan is able to preserve its autonomy, maximise its economic benefits, and strengthen its profile as a relevant player in various geopolitical spheres. The ability to navigate between poles of power without becoming trapped in binary alignments is one of the most distinctive features of its status as a middle power in the contemporary Eurasian order.

Institutional participation and multilateral projection

As discussed above, Azerbaijan's foreign policy has undergone significant changes in the post-Soviet era, with a turning point in 2020 when the country began to assert itself more visibly as a middle power within the Eurasian geopolitical framework. A key aspect of this evolution has been its proactive and discerning involvement in international organisations and multilateral structures. Rather than responding to a rigid alignment logic, this pattern of engagement reflects a strategy aimed at preserving strategic autonomy, expanding diplomatic manoeuvre space and projecting influence in multiple directions.

By participating in the Non-Aligned Movement (NAM), the Partnership for Peace (PfP) programme with NATO, the Organisation of Turkic States, and by strengthening its ties with the Shanghai Cooperation Organisation (SCO), Azerbaijan has developed a foreign policy that is consistent with the concept of a middle power. These instances not only expand its international presence, but also function as complementary platforms that enable it to interact simultaneously with Western and Eurasian actors, thereby reinforcing its role as an intermediary and a hub for strategic connectivity²⁵.

Azerbaijan's involvement in the Non-Aligned Movement (NAM)²⁶ forms a key part of its multilateral outreach. Established during the Cold War as a means of preserving states'

24 Carsten Holbraad, *Middle Powers*.

25 Hikmat Hajiyev, "Strategic Equilibrium: Azerbaijan's Foreign Policy," interview, *Baku Dialogues: Policy Perspectives on the Silk Road Region* 4, no. 1 (2020): 186–206.

26 The Non-Aligned Movement is an international organisation comprising 120 member states which emerged during the Cold War. Its main objectives are to maintain neutrality, promote independence, combat colonialism, and encourage cooperation among developing countries. Inspired by the Bandung Conference (1955), it was formally founded in Belgrade in 1961 by leaders such as Nehru, Nasser and Tito. The fundamental principles of the NAM are respect for sovereignty, non-aggression, non-interference, equality and peaceful coexistence.

independence vis-à-vis the great powers, the NAM has evolved into a political coordination forum for over 120 countries. The country's active participation in this framework is a strategic decision aimed at avoiding exclusive alignments and maximising its room for manoeuvre within an international system characterised by persistent power asymmetries. This gives rise to a strategy of non-active alignment (NAA) ²⁷.

Assuming the presidency of the NAM for the period 2019–2023 substantially reinforced Azerbaijan's international visibility. During this period, Baku consistently championed principles such as sovereignty, territorial integrity, and non-intervention, leveraging the forum to advocate for its own positions in global debates²⁸. During the pandemic, initiatives such as the promotion of equitable access to vaccines demonstrated a deliberate effort to link diplomatic leadership with the provision of global public goods — a characteristic feature of middle powers — and highlighted Azerbaijan's commitment to solidarity and global equity.

Azerbaijan's participation in the NAM can be interpreted as a strategy to assert its agency within unequal power structures. By using a broad multilateral framework, it has been able to amplify its international voice while presenting itself as a responsible actor committed to the international order. This approach allows Azerbaijan to defend issues that resonate with many developing countries without compromising its strategic flexibility, all the while demonstrating its diplomatic capabilities. This approach highlights Azerbaijan's adaptability and strategic position as a middle power capable of navigating complex global dynamics without succumbing to rivalries between major powers.

Cooperation with NATO through the Partnership for Peace (PfP) programme²⁹, on the other hand, represents another key dimension of Azerbaijan's strategy. Since joining the PfP, Azerbaijan has used this mechanism to modernise its military capabilities, improve interoperability, and strengthen security cooperation without moving towards formal membership, which could alter regional balances. This selective engagement demonstrates a pragmatic approach to security diplomacy, aimed at diversifying partners and mitigating strategic risks. ³⁰

As De Mares and Caro-Vargas point out, Azerbaijan's participation in joint exercises, training programmes and peacekeeping missions has not only strengthened its defensive capabilities, but also demonstrated its commitment to international security standards, reflecting a pragmatic approach to security diplomacy. Azerbaijan's contribution to NATO-led missions, such as the deployment of Azerbaijani peacekeepers to Afghanistan, reinforces its image as a cooperative security provider. This attribute is relevant to Azerbaijan's positioning as a middle

27 Shukurlu, Faris, & Shumunov, Joseph, "Azerbaijan's Active Non-Alignment".

28 Ibrahimov, "Azerbaijan as an Emerging Middle Power".

29 The PfP programme was launched in 1994 with the aim of fostering trust and cooperation between NATO and non-member states, particularly with regard to defence planning, military interoperability, and crisis management.

30 Shukurlu, Faris, & Shumunov, Joseph, "Azerbaijan's Active Non-Alignment".

power and demonstrates the country's willingness to play a constructive role in global peacekeeping efforts³¹. At the same time, Azerbaijan has carefully balanced this rapprochement with NATO with the preservation of functional relations with Russia. This approach reflects a logic of risk management rather than ideological alignment, and is consistent with foreign policy strategies that aim to avoid excessive dependencies and keep multiple options open in a volatile regional environment³².

Azerbaijan's active participation in the Organisation of Turkic States (OTS)³³, formerly the Turkic Council, enhances its international profile by adding a regional and cultural dimension, and highlights its commitment to regional solidarity and cultural diplomacy. As a founding member, Azerbaijan has played an active role in consolidating this platform and promoting initiatives that strengthen political, economic, and infrastructural cooperation among Turkic-speaking states. The Baku–Tbilisi–Kars railway project is one example of how this regional coordination translates into tangible connectivity within the so-called Middle Corridor, thereby reinforcing Azerbaijan's role as a Eurasian logistics hub³⁴.

Beyond the economic benefits, the OTS has also served as a means of cultural diplomacy and soft power projection. Promoting a shared identity based on language and cultural heritage consolidates regional leadership and expands Azerbaijan's influence beyond its immediate environment. By promoting shared cultural heritage, language and traditions, this identity component reinforces its capacity for mediation between different regional spaces³⁵. This cultural dimension of Azerbaijan's foreign policy enhances its soft power and reinforces its position as a regional leader within the Turkic world.

Finally, Azerbaijan's engagement with the Shanghai Cooperation Organisation (SCO)³⁶

31 Kelly D. Mares & Soraya Caro-Vargas, "The Emergence of Azerbaijan as a Regional Power: Between Tensions and Neutrality," in *Handbook of Regional Conflict Resolution Initiatives in the Global South* (London: Routledge, 2022), 147–170, <https://doi.org/10.4324/9781003287018-14>.

32 Huseynov, Vasif. 2024. "Azerbaijan's Balancing Act under Pressure: Quest for Alternative Regionalism." In *Does the EU Need a Strategy for the South Caucasus?*, edited by Christoph Bilban, Frederic Labarre, and George Niculescu, 85–99. Vienna: UNSER HEER.

33 Founded in 2009, the OTS promotes cooperation between Turkic-speaking countries in areas such as politics, economics, culture and education. As a founding member, Azerbaijan has played a key role in shaping the organisation's agenda and priorities.

34 Naghiyev, Elnur, *Foreign Policy of Azerbaijan: Maintaining Relations with the West, Turkey and Russia*, Vilnius: Vilnius University, 2023, <https://epublications.vu.lt/object/elaba:192822946/>.

35 Huseynov, Vasif. 2025. "Azerbaijan's Quest for a Third Path". *Baku Dialogues: Policy Perspectives on the Silk Road Region*, Vol.8, no.2: 70-85.

36 The Shanghai Cooperation Organisation (SCO), established in 2001, has ten member countries. The original founders were China, Russia, Kazakhstan, Kyrgyzstan, Tajikistan and Uzbekistan. More recently, India, Pakistan, Iran and Belarus joined, forming an alliance focused on political, economic and security cooperation among its members. Azerbaijan has been a 'Dialogue Partner' of the SCO since 2015 and formally applied for observer status in 2024.

demonstrates its commitment to deepening Eurasian integration and broadening its strategic alliances. Although Azerbaijan is not a full member, its observer status and active participation in SCO forums have enabled it to strengthen its relations with key players, such as China and Russia, particularly with regard to trade, energy, and infrastructure³⁷. As Aliyev argues, this engagement forms part of a deliberate strategy to diversify alliances and connectivity. In this context, Azerbaijan is leveraging its geographical position to integrate into initiatives such as the Belt and Road. In this context, the Middle Corridor is establishing itself as an alternative transit route for Eurasia, reinforcing the country's strategic importance³⁸. Azerbaijan's ties to the SCO also demonstrate its pragmatic approach to regional security. By collaborating with the SCO, Azerbaijan has sought to address shared security challenges such as terrorism, drug trafficking, and transnational crime. This collaboration enhances Azerbaijan's security and reinforces its role as a responsible and cooperative regional actor.

As Huseynov rightly observes, Azerbaijan's institutional engagement demonstrates its adaptability and resilience in the face of a rapidly changing global order. Its institutional engagement reveals a consistent foreign policy practice aimed at maximising options, managing risks, and projecting influence in multiple directions without compromising strategic autonomy³⁹. It is this pattern of behaviour, rather than the accumulation of material capabilities, that underpins its characterisation as a behavioural middle power, and that reinforces the article's central argument: the bridge policy is not merely an instrumental complement, but rather the structuring axis of its international insertion in a multipolar environment that is undergoing transformation.

Conclusion

In recent decades, Azerbaijan has undergone a substantial transformation in its geopolitical positioning, evolving from a small post-Soviet power to a middle power with a more defined profile within the Eurasian framework. This process cannot be explained solely in terms of material capabilities; rather, it is primarily a result of a foreign policy strategy characterised by flexibility, diversification of ties, and maximisation of options in an increasingly competitive international environment. In this sense, the concept of a 'middle power' is particularly useful for understanding Azerbaijan's behaviour on the international stage and its influence beyond its immediate surroundings.

37 Bárkányi, Peter & Vasa, Laszlo. Azerbaijan's Geopolitical Importance in the Middle Corridor. Hungarian Institute of International Affairs (2023). 41-53.

38 Aliyev, Nijat. 2025. "CICA and Azerbaijan - Does Membership Have Its Privileges?". Baku Dialogues: Policy Perspectives on the Silk Road Region, Vol.8, no.4: 84-97.

39 Huseynov, Vasif. 2024. "Azerbaijan's Balancing Act under Pressure: Quest for Alternative Regionalism." In Does the EU Need a Strategy for the South Caucasus?, edited by Christoph Bilban, Frederic Labarre, and George Niculescu, 85-99. Vienna: UNSER HEER.

At the heart of this evolution lies the so-called ‘bridge policy’, which is not only a consequence of the country’s geographical location at the intersection of Europe, Asia and the Middle East, but also a deliberate strategy of international integration. By developing energy corridors, transit routes and diplomatic platforms, Azerbaijan is seeking to establish itself as a regional connectivity hub capable of linking diverse political, economic and strategic spaces. Initiatives such as the Middle Corridor and the Baku-Tbilis-Kars railway illustrate how this translates into concrete infrastructure that reinforces Azerbaijan’s regional relevance and international visibility.

The institutional commitments analysed in this article form a key part of this strategy. Active participation in the Non-Aligned Movement, cooperation with NATO through the Partnership for Peace programme, leadership within the Organisation of Turkic States, and a pragmatic approach to the Shanghai Cooperation Organisation all reveal a consistent pattern of foreign policy aimed at avoiding exclusive alignments. Rather than seeking formal equidistance, Azerbaijan’s behaviour reflects a logic of risk management and strategic balance, enabling it to interact simultaneously with Western and Eurasian actors while preserving its decision-making autonomy.

This behaviour is part of a wider international context characterised by a shift towards more fragmented and competitive multipolarity, where middle powers are gaining greater scope for manoeuvre. Azerbaijan has capitalised on its geographical and energy advantages to play an active role in promoting regional connectivity and cooperation in this scenario. The diversification of its energy exports, as seen with the Southern Gas Corridor project, strengthens its economic independence and contributes to the energy security of other countries, particularly in Europe. This consolidates Azerbaijan’s reputation as a reliable strategic partner.

Furthermore, Azerbaijan’s emphasis on dialogue, multilateral diplomacy, and cultural cooperation reinforces its image as a stabilising force in a Eurasian region characterised by ongoing rivalries. Its actions within regional organisations such as the Organisation of Turkic States demonstrate an expanded conception of its role as a bridge, transcending the strictly geographical to incorporate political, identity-based, and normative dimensions. This ability to operate on multiple levels reinforces its position as a middle power with a vocation for mediation.

No obstante, esta estrategia no está exenta de tensiones y límites estructurales, especialmente en escenarios de escalamiento regional o reconfiguración brusca de las relaciones entre grandes potencias, lo que plantea interrogantes sobre su sostenibilidad a largo plazo.

La experiencia de Azerbaiyán demuestra cómo las potencias medias pueden desempeñar un papel significativo en la configuración del orden internacional contemporáneo, no como actores subordinados ni como meros beneficiarios del sistema, sino como agentes activos capaces de moldear las dinámicas regionales mediante estrategias de intermediación, conectividad y equilibrio flexible. En un sistema internacional cada vez más interconectado y competitivo,

resulta clave comprender estas estrategias para evaluar las futuras dinámicas de gobernanza y estabilidad globales. Investigaciones futuras podrían profundizar en análisis comparativos con otras potencias medias emergentes para evaluar el alcance, las variaciones y los límites de este tipo de estrategias en distintos contextos regionales.

Bibliography

- Aghazada, Mirmehdi M. 2024. "Azerbaijani–Iranian Relations in the Context of Rivalry between International and Regional Actors in the South Caucasus." *Post-Soviet Studies* 3 (7): 269–280.
- Amiri, Mehdi, and Ehsan Fallahi. 2023. "Geopolynomics of Iran's Bilateral Relations with Armenia and the Republic of Azerbaijan from 2013 to 2021." *Central Eurasia Studies* 15 (2): 73–101. <https://doi.org/10.22059/jcep.2023.333666.450039>.
- Aydin, Ulviyye, and Dina Azhgaliyeva. 2019. "Assessing Energy Security in the Caspian Region: The Geopolitical Implications for European Energy Strategy." In *Achieving Energy Security in Asia*. Tokyo: Asian Development Bank Institute. <https://www.adb.org/publications/assessing-energy-security-caspian-region>.
- Bárkányi, Peter, and László Vasa. 2023. "Azerbaijan's Geopolitical Importance in the Middle Corridor." Budapest: Hungarian Institute of International Affairs, 41–53.
- Çolakoglu, Selçuk. 2022. "Strategic Opportunity for the Middle Corridor?" *Baku Dialogues: Policy Perspectives on the Silk Road Region* 6 (1): 60–72.
- Cooper, Andrew F., Richard A. Higgott, and Kim Richard Nossal. 1993. *Relocating Middle Powers: Australia and Canada in a Changing World Order*. Vancouver: UBC Press.
- Ediger, Volkan Ş., and Duygu Durmaz. 2016. "The New Geopolitical Game in the Caspian Region: Azerbaijan–Turkey Energy Relations." *Turkish Policy Quarterly* 15 (2): 131–149.
- Gojayeve, Laman. 2025. "The Geopolitical Architecture of the Caucasus–Caspian Region: A Theoretical-Conceptual Perspective." *Politykus*. <https://doi.org/10.24195/2414-9616.2025-4.27>.
- Guliyev, Farid. 2023. "Renewable Energy Targets and Policies in Traditional Oil-Producing Countries: A Comparison of Azerbaijan and Kazakhstan." *Journal of Eurasian Studies* 14 (1): 1–15. <https://doi.org/10.1177/18793665231177720>.
- Gvosdev, Nikolas K. 2020. "Geopolitical Keystone: Azerbaijan and the Global Position of the Silk Road Region." *Baku Dialogues: Policy Perspectives on the Silk Road Region* 4 (1): 26–39.
- Hajiyev, Hikmat. 2020. "Strategic Equilibrium: Azerbaijan's Foreign Policy." Interview. *Baku Dialogues: Policy Perspectives on the Silk Road Region* 4 (1): 186–206.
- Hajikhalilov, Tughray. 2022. "A Comparative Analysis of European and Turkish Soft Power (Geo) Strategies in Central Asia and the South Caucasus: Case Studies of Azerbaijan and Turkmenistan." Master's thesis, Istanbul Bilgi University.
- Holbraad, Carsten. 1984. *Middle Powers in International Politics*. London: Macmillan Press.
- Huseynov, Vasif. 2024. "Azerbaijan's Balancing Act under Pressure: Quest for Alternative Regionalism." In *Does the EU Need a Strategy for the South Caucasus?*, edited by Christoph Bilban, Frederic Labarre, and George Niculescu, 85–99. Vienna: UNSER HEER.
- Huseynov, Vasif. 2025. "Azerbaijan's Quest for a Third Path." *Baku Dialogues: Policy Perspectives on the Silk Road Region* 8 (2): 70–85.
- Ibrahimov, Roshan. 2024. "Azerbaijan as an Emerging Middle Power after the 44-Day War and Reshaping Foreign Policy." *Caucasus Strategic Perspectives* 5 (2): 109–138.
- Jafarova, Esmira. 2020. "Is Azerbaijan a Middle Power?" *Modern Diplomacy*. <https://moderndiplomacy.eu>.

- Kuik, Cheng-Chwee. 2008. "The Essence of Hedging: Malaysia and Singapore's Response to a Rising China." *Contemporary Southeast Asia* 30 (2): 159–185.
- Kuik, Cheng-Chwee. 2016. "How Do Weaker States Hedge? Unpacking ASEAN States' Alignment Behavior towards China." *Journal of Contemporary China* 25 (100): 500–514. <https://doi.org/10.1080/10670564.2015.1132714>.
- Mares, Kelly D., and Soraya Caro-Vargas. 2022. "The Emergence of Azerbaijan as a Regional Power: Between Tensions and Neutrality." In *Handbook of Regional Conflict Resolution Initiatives in the Global South*, 147–170. London: Routledge. <https://doi.org/10.4324/9781003287018-14>.
- Naghiyev, Elnur. 2023. "Foreign Policy of Azerbaijan: Maintaining Relations with the West, Turkey and Russia." Vilnius: Vilnius University. <https://epublications.vu.lt/object/elaba:192822946/>.
- Nijat, Aliyev. 2025. "CICA and Azerbaijan: Does Membership Have Its Privileges?" *Baku Dialogues: Policy Perspectives on the Silk Road Region* 8 (4): 84–97.
- Safiyev, Rail. 2024. "Russia and Azerbaijan: Navigating Geopolitical Shifts." *Russian Analytical Digest* 310. <https://doi.org/10.3929/ethz-b-000661339>.
- Shukurlu, Farid, and Joseph Shumunov. 2025. "Azerbaijan's Active Non-Alignment: How Baku Is Pivoting to Greater Power." *Baku Dialogues: Policy Perspectives on the Silk Road Region* 9 (1): 62–81. <https://doi.org/10.60119/IEVP9392>.
- Şihaliyev, Emin. 2023. "Iran's Armenia and Azerbaijan Policy: Geopolitical Realities and Comparative Analysis." *Journal of General Turkish History Research, Special Issue (Republic of Turkey Centennial)*: 329–340.

Eurasian Geoeconomics: The Caspian Sea and Azerbaijan's Projection

Melina Torús

Introduction

The reconfiguration of the international system has led to a revaluation of transit spaces and connectivity. Geopolitical tensions, compounded by supply chain disruptions, have resulted in the search for alternative global trade routes. In this context, initiatives such as the Middle Corridor in Eurasia are gaining traction.

The Caspian Sea is becoming increasingly important for Eurasian connectivity. Natural resources and trade routes converge there, making it important not only for the coastal states, but also for other key players such as China, the United States, and the European Union. The Caspian states — Azerbaijan, Iran, Kazakhstan, Russia and Turkmenistan — have different interests in the region. However, this article seeks to present the Caspian Sea not merely as an arena for competition, but as an area where cooperation and integration could benefit the coastal states.

On the other hand, Azerbaijan is emerging as a particularly important player. This is due not only to its geographical location, but also to its resources, logistics and transport development policies, which enable it to coordinate regional connectivity. This country will therefore be considered a medium-sized power seeking to gain status by acting as a catalyst, facilitator and manager in the region.

The first section uses the concept of geo-economics to present the Caspian Sea as a platform for promoting regional cooperation and integration. This is particularly relevant in relation to the emergence of new Eurasian connectivity routes.

The second section will address the legal status of the Caspian Sea, where issues such as maritime borders remain unresolved. However, the emergence of a legal framework has opened up possibilities for regional integration and economic development.

The third section analyses Azerbaijan's role in the Caspian Sea and its projection of middle power status in the region, examining how it uses geoeconomics to achieve this.

Geoeconomics and Middle Powers

The concept of geoeconomics gained prominence in the 1990s with the publication of Edward Luttwak's article 'From Geopolitics to Geo-Economics'¹. In the article, Luttwak argues that the end of the Cold War led to a decline in the importance of military power in international politics, paving the way for economic issues to take centre stage. However, this does not mean an absence of conflict, but rather the incorporation of economic tools, or 'the logic of conflict with commercial methods'², as the author puts it.

While Luttwak's conceptual and theoretical postulate is a valuable starting point, his thinking is centred on a logic of competition and conflict. Other authors have expanded the concept of geo-economics to encompass logics involving less competition. For example, Pascal Lorot refers to the analysis of national strategies whose ultimate goal is economic and technological supremacy rather than territorial control³, thus increasing their power. In this broader view, Lorot focuses on economic strength and trade policies as tools in national strategies.

In *War by Other Means*, authors Robert Blackwill and Jennifer Harris argue that geoeconomics encompasses the use of economic instruments to promote and defend national interests, produce beneficial geopolitical outcomes, and influence the impact of other nations' economic actions on a country's geopolitical objectives⁴. According to the authors, the projection of power through geoeconomic instruments can take various forms. The main ones are trade policy, investment policy, economic sanctions, cybersecurity, economic assistance, financial and monetary policy, and national energy and raw materials policies⁵.

This article adopts a broader view of geoeconomics, building on the aforementioned postulates of Lorot and the contributions of Blackwill and Harris. Similarly, Sören Scholvin and Mikael Wigell⁶ assert that geoeconomics is both a strategic practice and an analytical framework. The former refers to states applying economic means of power to achieve geostrategic objectives involving a defined geographical dimension. The latter refers to the behaviour of states, emphasising that the specific geographical features of each location influence in-

1 Luttwak, Edward. «From Geopolitics to Geo-Economics: Logic of Conflict, Grammar of Commerce.» *The National Interest*, 1990: 17-23.

2 Luttwak, Edward. «From Geopolitics to Geo-Economics: Logic of Conflict, Grammar of Commerce.» *The National Interest*, 1990: 17-23.

3 Książkowski, Krzysztof. "The Geo-Economics of Climate Change Regime - Polish Perspective." 2012.

4 Blackwill, Robert, and Jennifer Harris. *War by other means*. Cambridge; Massachusetts: The Belknap Press of Harvard University Press, 2016.

5 Blackwill, Robert, and Jennifer Harris. *War by other means*. Cambridge; Massachusetts: The Belknap Press of Harvard University Press, 2016.

6 Scholvin, Sören, and Mikael Wigell. "Geo-economic power politics." In *Geo-economics and power politics in the 21st century*, by Mikael Wigell, Sören Scholvin and Mika Aaltola. New York : Routledge, 2019.

ternational relations, not just the distribution of power between states. This approach goes beyond the logic of Luttwak and more liberal currents.

Similarly, national prosperity and security depend on the global flow of capital, data, goods and people. In this sense, cities and regions connected to these global flows are playing an increasingly important role in geostrategic scenarios⁷. This is particularly pertinent when considering the Caspian Sea region, which is crucial for Eurasian connectivity, as it is a convergence point for trade routes and natural resources such as energy and fisheries.

To maximise the region's potential, coordination between the parties is essential, particularly with regard to connectivity, as exemplified by the Middle Corridor initiative. One example of this coordination is the 2018 signing of the Convention on the Legal Status of the Caspian Sea by the five littoral states (Azerbaijan, Kazakhstan, Russia, Iran and Turkmenistan), which resolved debates that had emerged following the dissolution of the Soviet Union. In particular, it addressed the question of whether the Caspian should be considered an international sea or lake. This issue will be addressed in greater depth in the following section.

When analysing Azerbaijan's role in the region, it is interesting to bring up the concept of middle powers. When discussing a state's place in the international system, reference is traditionally made to its relative power. However, authors such as Cooper, Higgott and Nossal⁸ propose analysing this typology in light of a state's behaviour. These types of actors are characterised by their ability to build consensus and cooperation on specific issues. In this sense, a middle power can act as a catalyst, facilitator or manager. The first involves promoting cooperation and integration initiatives, the second involves fostering conditions for interaction between actors, and the third involves contributing to the process of managing a particular issue⁹.

In this sense, Azerbaijan can be considered a middle power. Through geo-economic tools such as promoting the Middle Corridor, improving logistics at the Port of Baku, exploring for oil in the Caspian region and acting as a logistics and energy hub, it seeks to improve its position and international standing. This is consistent with the fact that non-hegemonic states also seek to improve their status in the hierarchical order, whether regionally or institutionally, in order to gain recognition and respect¹⁰. In other words, Azerbaijan is using its capacity as a functional actor in the Eurasian connectivity architecture to reinforce the integration of the Caspian Sea within the framework of global logistics and transport corridors in order to

7 Wigell, Mikael, Sören Scholvin, and Mika Aaltola. *Geo-economics and power politics in the 21st century*. New York: Routledge, 2019.

8 Cooper, Andrew, Richard Higgott, and Richard Nossal. *Relocating Middle Powers*. Vancouver: UBC Press, 1993.

9 Cooper, Andrew, Richard Higgott, and Richard Nossal. *Relocating Middle Powers*. Vancouver: UBC Press, 1993.

10 Larson, Deborah Welch, and Alexei Shevchenko. «Status Seekers : Chinese and Russian Responses to U.S. Primacy.» *International Security*, 2010: 63-95.

improve its status. This also highlights the Caspian Sea's role in strategic integration on the Eurasian continent.

The legal framework of the Caspian Sea and its impact on integration

Prior to the dissolution of the Soviet Union, the Caspian Sea fell under the jurisdiction of both Iran and the USSR. The legal framework governing this body of water was based on two treaties: the 1921 Russian-Persian Treaty of Friendship, which granted both parties equal navigation rights, and the 1940 Treaty of Commerce and Navigation, which stipulated that only Iranian and Soviet vessels could navigate the sea¹¹. However, following the dissolution of the Soviet Union and the emergence of new coastal states, the legal status of the Caspian Sea changed.

Since then, the Caspian Sea coastline has been shared by Azerbaijan, Kazakhstan, Russia, Iran, and Turkmenistan. As a result, discrepancies have emerged regarding its legal status, primarily concerning whether it is a sea or a lake, and, to a lesser extent, the possibility of a condominium. In this regard, the process of establishing its legal status was officially initiated in Ashgabat, Turkmenistan, in 1996, at a meeting of the foreign ministers of the coastal states, where it was agreed that the parties would meet regularly¹². Although negotiations began in the mid-1990s, there are still outstanding issues regarding the seabed and subsoil, particularly with regard to delimitation.

In this context, the first document adopted by the five parties was the Tehran Convention on Environmental Protection of 2003¹³, which came into force in 2006 after being ratified¹⁴. The first Caspian Summit was held in Turkmenistan in 2002 at the same time. Others have since been held in Tehran (Iran) in 2007, Baku (Azerbaijan) in 2010, Astrakhan (Russia) in 2014, Aktau (Kazakhstan) ¹⁵ in 2018, and Ashgabat (Turkmenistan) in 2022. The first summit established the format for multilateral dialogue. In 2007, the Caspian Sea was recognised as a zone of peace. In 2010, cooperation agreements on security and the environment were signed. At the fourth summit in 2014, key action points for the region and cooperation on hydrometeorology were agreed upon. A central milestone was reached in 2018 with the adoption of the

11 Latsabidze, Alexander. «New Geopolitical Realities of the Caspian Sea Region.» Free University Journal of Asian Studies, 2020.

12 Latsabidze, Alexander. «New Geopolitical Realities of the Caspian Sea Region.» Free University Journal of Asian Studies, 2020.

13 Latsabidze, Alexander. «New Geopolitical Realities of the Caspian Sea Region.» Free University Journal of Asian Studies, 2020.

14 United Nations Environment Programme. 'The Tehran Convention.' 2025. <https://www.unep.org/tehran-convention>.

15 Latsabidze, Alexander. «New Geopolitical Realities of the Caspian Sea Region.» Free University Journal of Asian Studies, 2020.

Convention on the Legal Status of the Caspian Sea¹⁶. Finally, the 2022 summit saw the deepening of cooperation on economic matters and the adoption of confidence-building measures¹⁷. The seventh Caspian Sea Summit is scheduled to take place in Tehran in August 2026¹⁸, coinciding with the 20th anniversary of the Tehran Declaration coming into force.

On 12 August 2018, after nearly three decades of discussions, the five countries bordering the Caspian Sea — Azerbaijan, Iran, Kazakhstan, Russia and Turkmenistan — signed an agreement in the Kazakh city of Aktau on the legal status of the sea. This agreement includes general principles for regulating the use of the sea's waters, seabed, subsoil, natural resources and airspace.

Since the dissolution of the Soviet Union, this issue had caused difficulties among the coastal states, who had been unable to agree on the fundamental principles governing their relations in this area. The 1921 and 1940 agreements were signed by Russia and Iran and therefore needed to be revised due to the existence of the three other riparian states that gained independence in the early 1990s.

More than 50 meetings of specific working groups and five summits were required to reach the agreement (in Ashgabat, Turkmenistan in 2002; Tehran, Iran in 2007; Baku, Azerbaijan in 2010; and Astrakhan, Russia in 2014).

One of the central issues was whether the Caspian should be considered a 'sea' (open to all) or a 'lake' (divided equally among the parties), as this would have significant legal and political implications. Ultimately, it was agreed that the Caspian would be subject to a 'special legal status'.

The agreement establishes that territorial waters will extend from the shoreline to 15 nautical miles. This will be followed by a further 10-nautical-mile strip designated as the exclusive fishing area of each state. Beyond this will be waters for the common use of the five states.

A key point is that no military presence from states other than the five coastal states will be allowed. This is a matter of central concern to Iran and Russia.

The delimitation of the seabed and subsoil remains pending — a key issue, given the abundance of gas and oil in the Caspian Sea. A comprehensive agreement on this issue is required.

Nevertheless, significant progress has been made. Although general and incomplete, the agreement addresses key issues, but outstanding matters such as the seabed, subsoil and any territorial disputes must still be dealt with.

As has been done in the past between Russia, Kazakhstan and Azerbaijan, the delimitation

16 Latsabidze, Alexander. «New Geopolitical Realities of the Caspian Sea Region.» Free University Journal of Asian Studies, 2020.

17 Turkmenistan Ministry of Foreign Affairs. "The Sixth Caspian Summit was held in Ashgabat." 06 30, 2022. <https://www.mfa.gov.tm/en/news/3233>.

18 TASS. "Седьмой Каспийский саммит пройдет в Иране." 06 29, 2022: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/15072935>.

of the seabed and subsoil will be left to negotiations between the parties involved. The same principle raises sensitive issues such as the division of gas and oil fields between Azerbaijan and Iran (Araz, Alov and Sharg), and between Azerbaijan and Turkmenistan (Kapaz).

However, we must recognise that what has been achieved will undoubtedly increase cooperation between the riparian states, paving the way for transport and pipeline projects — such as oil and gas pipelines — that have been proposed for decades but have not progressed due to a lack of agreement between these five states. The convention considers these possibilities on the condition that environmental respect is ensured.

In the case of the Trans-Caspian gas pipeline, which would connect Turkmenistan's abundant energy resources with Azerbaijan's well-developed network of pipelines to Europe (including TANAP, TAP and Baku-Tbilisi-Ceyhan), the agreement increases the likelihood of its realisation. The principle that the states involved must agree on this type of initiative, rather than the five riparian states, is a great advantage for these two countries. Nevertheless, many details still need to be considered, such as whether Turkmenistan will prioritise European markets over China, whether Azerbaijan will increase the capacity of its gas pipelines to transport Turkmen gas, and the substantial investment the project would require.

Freedom of transit is guaranteed, meaning that Caspian ports will become increasingly important if they are integrated into international infrastructure projects involving multimodal transport. The expansion and modernisation of the ports of Kuryk and Aktau in Kazakhstan and Baku in Azerbaijan will therefore be central to linking China with Europe and ultimately integrating the Caspian region into the Eurasian logistics network.

From a security perspective, the Caspian Sea has become a geopolitical hub. It is clear that gas and oil resources, as well as a cooperative environment, will increase the importance of this region, based on what has been agreed.

The centrality of the Caspian Sea in linking areas such as the Mediterranean, the Middle East, the Caucasus and Central Asia should prompt decision-makers to develop a linkage strategy that capitalises on existing opportunities.

The legal status of the Caspian Sea — whether it was considered an international sea or a lake — had major implications, as different legal frameworks would apply to each category. If it were defined as a sea, the United Nations Convention on the Law of the Sea would apply, to which not all coastal states are party¹⁹. Conversely, if the Caspian Sea were classified as a lake, its resources would have to be distributed evenly among the states²⁰. However, the Declaration on the Legal Status of the Caspian Sea considered it neither a lake nor a sea, defining it instead

19 Labardini, Rodrigo. "The Legal Definition of the Caspian Sea." *Anuario mexicano de derecho internacional*, 2020: 235-272.

20 Latsabidze, Alexander. «New Geopolitical Realities of the Caspian Sea Region.» *Free University Journal of Asian Studies*, 2020.

as a body of water surrounded by the territory of the States Parties²¹. The seabed was divided into territorial waters, and the surface was divided into international waters. The convention also stipulated that there could be no foreign military presence and that only vessels flying the flags of the coastal states could transit the sea. Another important issue is gas and oil pipelines and submarine cables, which require the approval of the countries through which they pass²².

Although legal issues still need to be resolved, the Convention has provided a framework of legal predictability that enables the development of regional infrastructure, such as the Middle Corridor and gas and oil pipelines. This reinforces the need for cooperation to promote regional prosperity. The resolution also highlights the geo-economic importance of the Caspian Sea, given its potential for connectivity and its rich natural resources, particularly energy.

Azerbaijan plays a key role in the geo-economy of the Caspian Sea. It is located in a region that is important for Eurasian connectivity. Its capacity to play a central role in regional logistics has also been used to strengthen its position as a middle power, promoting connectivity projects such as the Middle Corridor and the management of energy resources in the area.

Although legal issues still need to be resolved, the Convention has provided a legally predictable framework that allows for the development of regional infrastructure, such as the Middle Corridor and gas and oil pipelines. This reinforces the need for cooperation to ensure regional prosperity. The resolution also highlights the geo-economic importance of the Caspian Sea, given its potential for connectivity and its rich natural resources, particularly energy.

The role of Azerbaijan in the geo-economy of the Caspian Sea

Azerbaijan is located in a strategically important region for Eurasian connectivity. Its capacity to play a central role in regional logistics has also been used to strengthen its position as a middle power, promoting connectivity projects such as the Middle Corridor and the management of energy resources in the area.

However, Azerbaijan is not the only state with interests in the region. Other major players include Russia, the United States, the European Union and China, as well as regional and local players such as Turkey, Iran, Azerbaijan, Kazakhstan, Turkmenistan and the other Caucasus states. Each of these states has its own goals, objectives and methods for achieving them²³.

Azerbaijan has traditionally depended on its energy resources. In 2024, 87% of its exports were fuels²⁴, and the Caspian Sea is home to the largest reserves²⁵. Although Baku is transitio-

21 "Convention on the Legal Status of the Caspian Sea ." 2018. https://tehranconvention.org/system/files/web/convention_on_the_legal_status_of_the_caspian_sea_en.pdf.

22 Mehdiyev, Elza. "The Convention on the Legal Status of the Caspian Sea: Losers and Winners." *Uluslararası İdil - Ural ve Türkistan Araştırmaları Dergisi*, 2025: 14-22.

23 Bayramov, Agha. "Conflict, cooperation or competition in the Caspian Sea region: A critical review of the New Great Game paradigm." *Caucasus Survey*, 2020.

24 UN Trade & Development. General Profile: Azerbaijan . 2025. <https://unctadstat.unctad.org/CountryProfile/GeneralProfile/en-GB/031/index.html>.

25 Baylarov, Mehrban. "Analysis of Challenges and Opportunities for Azerbaijan in the International Are-

ning to renewable energies and a greener economy²⁶, the fuel industry continues to significantly influence the Azerbaijani economy.

According to the June 2021 BP Statistical Review of World Energy, Azerbaijan's oil reserves are estimated at around 7 billion barrels, representing approximately 0.4% of the global total. Meanwhile, its natural gas reserves are estimated at 2.5 trillion cubic metres²⁷. The main reserve in the Caspian basin is located in the Azeri-Chirag-Deepwater Gunashli (ACG) field. This consists of a series of individual deposits located between 2,000 and 3,500 metres below the seabed²⁸. These reserves have established Azerbaijan as a key energy player in the Eurasian region.

A key issue for the Caspian Sea is the transportation of regional and Asian resources to Europe. Around 80% of Azerbaijani oil is exported via the Baku-Tbilisi-Ceyhan (BTC) pipeline. Oil from the ACG and Shah Deniz fields is transported from the Sangachal terminal near Baku through Georgia to the Mediterranean port of Ceyhan in Turkey. From there, it is shipped by tanker to other markets²⁹.

The Southern Gas Corridor is a gas pipeline supplying European countries from the Shah Deniz field. Operational since 2020, it integrates the South Caucasus Pipeline, the Trans-Anatolian Pipeline (TANAP) and the Trans-Adriatic Pipeline, passing through Azerbaijan, Georgia, Turkey, Greece, Albania, the Adriatic Sea and Italy³⁰. Although energy transport from Azerbaijan and the Caspian Sea has grown in recent years³¹, there is potential to increase the volume of resources from this region supplied to European markets. The Southern Gas Corridor is a vital part of the European Union's energy diversification strategy, providing an alternative route and reducing dependence on traditional suppliers, thereby enhancing energy security.

In this regard, it is important to highlight the main ports of the riparian states, as they are key hubs for regional and continental connectivity. The most important of these is the Baku International Commercial Sea Port. In 2024, it handled 7.6 million tonnes of cargo and has

na." Electronic Research Journal of Social Sciences and Humanities, 2023

26 World Bank. Azerbaijan. 2025. <https://www.worldbank.org/ext/en/country/azerbaijan#tab-about>.

27 International Energy Agency. Azerbaijan energy profile. 2023 . <https://www.iea.org/reports/azerbaijan-energy-profile>.

28 International Energy Agency. Azerbaijan energy profile. 2023 . <https://www.iea.org/reports/azerbaijan-energy-profile>.

29 International Energy Agency. Azerbaijan energy profile. 2023 . <https://www.iea.org/reports/azerbaijan-energy-profile>.

30 European Commission . "Diversification of gas supply sources and routes." 2025. https://energy.ec.europa.eu/topics/energy-security/diversification-gas-supply-sources-and-routes_en

31 European Commission . "Diversification of gas supply sources and routes." 2025. https://energy.ec.europa.eu/topics/energy-security/diversification-gas-supply-sources-and-routes_en

the capacity to transport 15 million tonnes of cargo and 100,000 TEU containers annually³². It is currently expanding to increase its capacity to 25 million tonnes, including 500,000 TEU containers³³. The port is also linked to the Alat Free Economic Zone, which aims to foster an environment conducive to investment and the establishment of companies involved in high-value, export-oriented manufacturing³⁴. This infrastructure highlights Azerbaijan's role as a key player in connecting the Caspian Sea to global markets.

Another major port is Aktau in Kazakhstan, which handles various types of dry cargo, as well as crude oil and petroleum products. With a capacity of 11.8 million tonnes, it is navigable throughout the year as it does not freeze in winter. In contrast, the port of Astrakhan in Russia, located at the mouth of the Volga River, is only navigable between April and November due to freezing conditions further up the river³⁵. Astrakhan is also connected to the Il'inka oil terminal, the Olya port and other terminals along the riverbank³⁶. Currently, the Volga-Don Canal connects the Caspian Sea to the Black Sea³⁷. The port of Turkmenbashi in Turkmenistan is the country's largest and main cargo and passenger port. It is of great importance as it connects Central Asia with Europe by sea, as well as by road and rail³⁸. Other smaller ports, such as those on the Iranian coast (Bandar Anzali and Amirabad) and on the Russian coast of the Caspian Sea (Makhachkala), complete the regional maritime connectivity infrastructure.

Most of these ports are integrated into the Middle Corridor, which is one of the major multimodal transport corridors promoting cooperation between states by harmonising legal and regulatory frameworks, as well as multimodal logistics issues. The initiative is not only relevant to the states of Central Asia and the Caspian region, but also to China and Europe. For instance, China has invested in the region under the Belt and Road Initiative (BRI), particularly in energy and transport³⁹. For Europe, this provides a safer alternative route for transporting

32 Baghirov, Orkhan. «Competition Among Ports in the Caspian Sea and the Significance of the Port of Baku.» 2020. <https://jamestown.org/competition-among-ports-in-the-caspian-sea-and-the-significance-of-the-port-of-baku/>

33 Port of Baku . 2025. <https://portofbaku.com/en/news/2442/muasir-baki-limani-tarixinde-ilk-defe-ola-raq-illik-yukasirma-hecmi-76-milyon-tona-catib#:~:text=Since%202018%2C%20the%20Port%20of,includin%20500%2C000%20TEU%20equivalent%20containers.>

34 Alat Free Economic Zone . Mission, Vision and Goals. 2025. <https://afez.az/about/values>

35 Port Aktau . Infrastructure. 2025. <https://portaktau.kz/en/infrastructure/>

36 Ahmed, Zahra. "10 Major Caspian Sea Ports." 2023. <https://www.marineinsight.com/know-more/major-caspian-sea-ports/>

37 Murad, Asadov. "Caspian Sea's Geopolitical Position. Collaboration and Competition." *Russia in the Global World*, 2025: 18-34

38 Ahmed, Zahra. "10 Major Caspian Sea Ports." 2023. <https://www.marineinsight.com/know-more/major-caspian-sea-ports/>

39 Torús, Melina. «Conectividad Euroasiática: el rol del Corredor Medio y su vinculación con la Iniciativa de la Franja y la Ruta.» *De Melina Torús y Alejo Sanchez Piccat*. Buenos Aires: Areté, 2024

energy and raw materials⁴⁰. In this context, Azerbaijan plays a crucial role, given its logistical capacity, geographical location, and energy resources.

Returning to the concept of status, Azerbaijan uses geo-economics to project itself as a middle power, both locally and regionally. Various initiatives and activities can be identified that position Azerbaijan as a catalyst, facilitator or manager in this regard. As a catalyst, for example, Azerbaijan has promoted Caspian connectivity by investing in new formats of cooperation with neighbouring countries and by establishing joint venture⁴¹ s and the Alat Free Economic Zone. This creates attractive alternative routes that pass through Azerbaijani territory.

As a facilitator, Azerbaijan regularly organises events such as the Caspian International Investment Forum, the Caspian Air Cargo Summit and Caspian Week. It also hosted the 3rd Caspian Summit in 2010. These events promote dialogue on connectivity and security issues with various stakeholders. Similarly, Azerbaijan and Turkmenistan resolved a territorial dispute over hydrocarbon deposits in 2021 by signing a Memorandum of Understanding on the Dostlug (Friendship)⁴² deposit, agreeing to joint exploration and facilitating energy and bilateral development. Finally, Azerbaijan's management of gas and oil pipelines, as well as the logistics of regional connectivity architecture, clearly demonstrate its role as a manager. Overall, Azerbaijan uses geoeconomics to promote cooperation and integration, as well as to build its status as a middle power.

Conclusions

The Caspian Sea region is emerging as one of the most important areas for ensuring energy security and improving connectivity between Asia and Europe. However, rather than viewing this region as a field of exclusive competition, this article argues that integration and cooperation contribute to the formation of middle powers and promote improved connectivity.

Azerbaijan has adapted to geopolitical changes in Eurasia, particularly the reconfiguration of energy supplies and alternative trade routes in 2022. This has strengthened the role of the Caspian region and highlighted the importance of Baku's geographical location. An interesting milestone in integration and cooperation to analyse is Azerbaijan's accession to the C5 — the group of Central Asian countries (Kazakhstan, Kyrgyzstan, Tajikistan, Turkmenistan and Uzbekistan) that regularly meet with the United States, China and the European Union. This new partnership is relevant when analysing its influence on connectivity, the

40 Zipatolla, Shyngys. "Rethinking EU Strategy in Central Asia. Achieving Long-Term Success for the Middle Corridor." German Council on Foreign Relations, 2025

41 Eruygur, Burc. "Azerbaijan has become 'one of the transport, logistics centers' of Eurasia: President." Agencia Anadolu, 21 May 2025

42 Aliyev, Jeyhun. "Azerbaijan, Turkmenistan sign deal on Caspian hydrocarbon field." Agencia Anadolu, enero 22, 2021

energy industry, investment opportunities, and the development of joint projects in the region.

This case demonstrates how middle powers can play an important role in regional governance by promoting cooperation at various levels, ensuring that areas such as the Caspian Sea are not merely a zero-sum game, but can instead foster more predictable and stable governance.

Bibliography

- Ahmed, Zahra. "10 Major Caspian Sea Ports." 2023. <https://www.marineinsight.com/know-more/major-caspian-sea-ports/>.
- Alat Free Economic Zone . Mission, Vision and Goals. 2025. <https://afez.az/about/values>.
- Aliyev, Jeyhun. "Azerbaijan, Turkmenistan sign deal on Caspian hydrocarbon field." Agencia Anadolu, enero 22, 2021.
- Baghirov, Orkhan. "Competition Among Ports in the Caspian Sea and the Significance of the Port of Baku." 2020. <https://jamestown.org/competition-among-ports-in-the-caspian-sea-and-the-significance-of-the-port-of-baku/>.
- Baylarov, Mehrban. "Analysis of Challenges and Opportunities for Azerbaijan in the International Arena." Electronic Research Journal of Social Sciences and Humanities, 2023.
- Bayramov, Agha. "Conflict, cooperation or competition in the Caspian Sea region: A critical review of the New Great Game paradigm." Caucasus Survey, 2020.
- Blackwill, Robert, and Jennifer Harris. War by other means . Cambridge; Massachusetts: The Belknap Press of Harvard University Press, 2016.
- "Convention on the Legal Status of the Caspian Sea ." 2018. https://tehranconvention.org/system/files/web/convention_on_the_legal_status_of_the_caspian_sea_en.pdf.
- Cooper, Andrew, Richard Higgott, and Richard Nossal. Relocating Middle Powers. Vancouver: UBC Press, 1993.
- Eruygur, Burc. "Azerbaijan has become 'one of the transport, logistics centers' of Eurasia: President." Agencia Anadolu, mayo 21, 2025.
- European Comission . "Diversification of gas supply sources and routes." 2025. https://energy.ec.europa.eu/topics/energy-security/diversification-gas-supply-sources-and-routes_en.
- International Energy Agency. Azerbaijan energy profile. 2023 . <https://www.iea.org/reports/azerbaijan-energy-profile>.
- Księżopolski, Krzysztof. "The Geo-Economics of Climate Change Regime - Polish Perspective." 2012.
- Labardini, Rodrigo. "The Legal Definition of the Caspian Sea." Anuario mexicano de derecho internacional, 2020: 235-272.
- Larson, Deborah Welch, y Alexei Shevchenko. «Status Seekers : Chinese and Russian Responses to U.S. Primacy.» International Security, 2010: 63-95.
- Latsabidze, Alexander. "New Geopolitical Realities of the Caspian Sea Region." Free University Journal of Asian Studies, 2020.
- Luttwak, Edward. «From Geopolitics to Geo-Economics: Logic of Conflict, Grammar of Commerce.» The National Interest, 1990: 17-23.
- Mehdiyev, Elza. "The Convention on the Legal Status of the Caspian Sea: Losers and Winners." Uluslararası İdil - Ural ve Türkistan Araştırmaları Dergisi, 2025: 14-22.
- Turkmenistan Ministry of Foreign Affairs . "The Sixth Caspian Summit was held in Ashgabat." 06 30, 2022. <https://www.mfa.gov.tm/en/news/3233>.
- Murad, Asadov. "Caspian Sea's Geopolitical Position. Collaboration and Competition." Russia in the Global World, 2025: 18-34.

- Port Aktau . Infrastructure. 2025. <https://portaktau.kz/en/infrastructure/>.
- Port of Baku . 2025. <https://portofbaku.com/en/news/2442/muasir-baki-limani-tarixinde-ilk-de-fe-olaraq-illik-yukasirma-hecmi-76-milyon-tona-catib#:~:text=Since%202018%2C%20the%20Port%20of,includin%20500%2C000%20TEU%20equivalent%20containers>.
- United Nations Environment Programme. ‘The Tehran Convention.’ 2025. <https://www.unep.org/tehran-convention>.
- Scholvin, Sören, and Mikael Wigell. “Geo-economic power politics.” In Geo-economics and power politics in the 21st century, by Mikael Wigell, Sören Scholvin and Mika Aaltola. New York : Routledge, 2019.
- TASS. “Седьмой Каспийский саммит пройдет в Иране.” 06 29, 2022: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/15072935>.
- Torús, Melina. «Conectividad Euroasiática: el rol del Corredor Medio y su vinculación con la Iniciativa de la Franja y la Ruta.» De Melina Torús y Alejo Sanchez Piccat. Buenos Aires: Areté, 2024.
- UN Trade & Development . General Profile: Azerbaijan . 2025. <https://unctadstat.unctad.org/CountryProfile/GeneralProfile/en-GB/031/index.html>.
- Wigell, Mikael, Sören Scholvin, and Mika Aaltola. Geo-economics and power politics in the 21st century. New York: Routledge , 2019.
- World Bank . Azerbaijan. 2025. <https://www.worldbank.org/ext/en/country/azerbaijan#tab-about>.
- Zipatolla, Shyngys. “Rethinking EU Strategy in Central Asia. Achieving Long-Term Success for the Middle Corridor.” German Council on Foreign Relations, 2025.



The growing relevance of Turkic Countries on the International system

Paulo Botta

The Eurasian continent, the largest land mass on the planet, has been the focus of geopolitical reflection for decades, from Halford Mackinder to Peter Frankopan. One of the most relevant aspects of this geographical reality concerns human geography. This can be summarised in the words of the Swedish explorer Sven Hedin (1865–1952): ‘You can go from the Bosphorus to China speaking Turkish’.

This linguistic continuity reflects the history of the expansion of the Turkic peoples from Central Asia to Eastern Europe and has taken on a new dimension at the beginning of the 21st century due to the growing importance of Turkic countries on the international stage.

Since the dissolution of the Soviet Union in the early 1990s, the Turkic countries that were formerly part of that political organisation have gained independence: Azerbaijan, Kazakhstan, Kyrgyzstan, Turkmenistan and Uzbekistan.

Over the last three decades, these states, together with the Republic of Turkey, have established numerous instances of international cooperation, significantly increasing their relevance in the process.

This paper will focus on the significance of these developments in logistics, energy and security for a thorough understanding of trends in the international system.

In our view, the Turkic countries establish four geopolitical links: the first in Europe (via Hungary), the second in Anatolia (the Republic of Turkey), the third in the Caucasus (Azerbaijan) and the fourth in Central Asia (Kazakhstan, Kyrgyzstan, Turkmenistan and Uzbekistan).

These are, of course, independent states with diverse political and economic systems, demographics, resources and populations. However, they are united by a common goal: to increase their relevance in the international system through cooperation based on shared cultural elements, particularly a common linguistic heritage, as all their languages belong to the extensive Turkic language family.

Among these organisations, we can mention:

- The Organisation of Turkic States¹ (formerly the Turkic Council), based in Istanbul, which includes the Turkic Chamber of Commerce and Industry (TCCI) and the Turkic Business Council, among others.
- The Parliamentary Assembly of the Turkic Speaking Countries² (TURKPA) is based in Baku,
- The International Organisation of Turkic Culture³ (TURKSOY) is based in Ankara, and
- The International Turkic Academy⁴ is based in Astana.
- The Turkic Cultural Heritage Foundation⁵ is based in Baku.
- The Turkic Academy of Sciences⁶ is based in Ankara.
- The Turkic Investment Fund⁷ is based in Istanbul.

While not all Turkic states are part of all of these institutions, together they form an institutional framework geared towards deepening ties between these states on all issues and at all levels.

The Organisation of Turkic States has become the main umbrella organisation for more specific institutions or those with a diverse and relevant agenda.

In our view, increased coordination and deepened cooperation between the Turkic states is generating an organisational framework that acts as a hub for Eurasian middle powers, whose relevance is undeniable for both the directly involved actors and the major powers.

To understand the relevance of the Turkic countries on the international stage, we suggest focusing on three key areas: logistics corridors (connectivity), energy exports (energy security), and defence and security.

These countries are not merely seeking to facilitate trade relations or form a ‘pan-Turkic’ state. Instead, they are pursuing a different and much more realistic path: coordinating policies that benefit all parties involved without compromising the individuality and sovereignty of member states. This growing coordination is having an impact at continental and global levels.

Eurasian connectivity

We can ask ourselves whether improvements in connectivity — i.e. the development of lo-

-
- 1 <https://www.turkicstates.org/>
 - 2 <https://turkpa.org/>
 - 3 <https://www.turksoy.org/en-US>
 - 4 <https://turkicacademy.org/en>
 - 5 <https://itchf.org/>
 - 6 <https://www.tuba.gov.tr/en>
 - 7 <https://www.turkicfund.org/>

logistics infrastructure — increase political cooperation, or whether political cooperation opens the door to the development of logistics infrastructure. As can be seen, these are not mutually exclusive answers, but rather complementary aspects. Infrastructure brings together those who wish to be closer, and those who wish to be closer build the works that facilitate that closeness and contact. It is a political decision based on values and expectations that generates the necessary infrastructure, not blind determinism.

Following this line of reasoning, we can conclude that the political will and financial capabilities of the Turkic states have been the primary factors in Eurasian connectivity projects.

Furthermore, these variables were favoured by external actors who welcomed the development of this infrastructure at a time when trade links between Europe and China were growing, creating a demand for more multimodal transport options. It is estimated that, by 2025, bilateral trade between Europe and China will reach \$850 billion (approximately one and a half times Argentina's GDP). In 2024, for which we have the most recent complete data, an average of 27,000 containers were transported through the corridor — a 25% increase on 2023⁸.

Improvements in connectivity also facilitate growth and development projects in the involved states⁹, with parts and whole growing synergistically¹⁰.

Perhaps the most significant aspect of these developments, particularly the so-called 'middle corridor' (formerly the Trans-Caspian International Transport Route), is that they are no longer projects driven by extra-regional actors at either end of the corridor — China or Europe — but are instead promoted, designed and developed by the countries in which the infrastructure is being built.

From an Argentine perspective, this can be understood as not being a question of the network-based development of the 19th-century railway system, which favoured the interests of the United Kingdom without facilitating internal integration and connectivity. Rather, it is a set of initiatives that increase the value of these countries' critical infrastructure and connectivity, and which are also used by and favour trade between extra-regional actors.

Perhaps countries such as Turkey and Azerbaijan have learned from Central Asian countries' less than positive experience, where pressure and asymmetry vis-à-vis China resulted in infrastructure projects that left Central Asian countries with little. In contrast, Ankara and Baku have adopted a more proactive and independent approach to logistics infrastructure projects, yielding different results. While the rest of the region was 'China-dependent', Turkey and Azerbaijan have kept the projects in the hands of local companies and groups.

What a few years ago seemed like a set of projects that would only benefit the 'extremes', i.e. Europe and China, has thus become an asset for the countries in which these projects have been built. Today, when Europe and China consider the infrastructure projects built throughout

8 <https://centralasiacaucasusinstitute.substack.com/p/why-the-southern-corridor-through>

9 <https://news.az/news/why-connectivity-defines-central-asias-strategic-future>

10 <https://www.delphigrc.org/research/the-turkic-corridor-a-likely-new-force-in-the-eurasian-continent>

the Turkic countries, it is evident that these states are active players, not mere pawns, in their geopolitical strategies.

For the Turkic countries, infrastructure projects have become a source of autonomy and relevance, increasing their political resilience. They have managed to avoid automatically subordinating themselves to larger countries or becoming prisoners of the tensions between them.

The war between Russia and Ukraine has reinforced this trend, increasing the importance of infrastructure passing through Turkic countries instead of Russian territory. Before 2022, Russia represented competition for the Middle Corridor and other projects.

This growing dependence on logistics infrastructure is understood to lead to extra-regional actors becoming interested in the stability and development of Turkic countries. Instability or conflict in the region would be disastrous for European and Chinese economies, which would no longer have alternative logistical options.

Pragmatism and multi-vector relations are the cornerstones of the foreign policies of states in the region¹¹, and greater coordination between Turkic countries multiplies their capabilities vis-à-vis other actors.

An example of this is Azerbaijan's incorporation into the Central Asian heads of state consultation mechanism in November 2025¹². The Azerbaijani president has stated that 'Central Asia and Azerbaijan today form a single geopolitical and geo-economic region'¹³.

In the face of instability and confrontation in countries such as Russia and Iran, the multimodal transport system that runs centrally through the Turkic countries is emerging as a safe and stable option. These countries could offer other routes, but they are not valid options in the current situation.

This was recognised by the European Council after the first Europe-Central Asia summit in April 2025¹⁴. Investment commitments were confirmed there to continue advancing the development of this corridor.

Energy security

The importance of Eurasian connectivity in terms of both freight transport and energy security became clear after the outbreak of war between Russia and Ukraine in February 2022. It would have been impossible for Europe to reduce its dependence on Russia without the Turkic countries and the projects they had been developing for years.

11 <https://trendsresearch.org/insight/the-middle-corridor-matures-in-2025-is-this-central-asias-strategic-moment/>

12 <https://jamestown.org/azerbaijan-joins-central-asian-consultative-meetings/>

13 <https://president.az/en/articles/view/70592>

14 <https://www.consilium.europa.eu/en/press/press-releases/2025/04/04/joint-press-release-following-the-first-eu-central-asia-summit/>

At the aforementioned summit between Europe and the Central Asian countries, references were also made to energy security. European countries recognised that the Middle Corridor is a more environmentally sustainable option than other alternatives and committed to investing in clean energy. Until these energy sources can be fully exploited, gas and oil from Azerbaijan and other Caspian Sea bordering countries will continue to reach Europe via the Southern Gas Corridor¹⁵. This gas pipeline became extremely important in February 2022, when Russia's invasion of Ukraine led to sanctions being imposed on Moscow and the purchase of Russian gas being suspended.

Consequently, Turkic countries began meeting part of Europe's gas demand alongside other sources, such as Algeria and countries in the Gulf of Guinea.

As with the 'Middle Corridor', the initiative of the Turkic countries, particularly Azerbaijan and Turkey, was decisive in moving forward with the 'Southern Gas Corridor' project, following Europe's indecision over supporting a similar initiative, the Nabucco Project. Baku decided to proceed with construction of the Southern Gas Corridor together with Turkey, and its completion has provided Europe with some of the gas it needs, given the impossibility of continuing trade with Moscow.

By 2027, Azerbaijan alone will supply 6% of Europe's gas demand. However, if we consider additional sources, such as Turkmenistan and Kazakhstan, which will use the same infrastructure, the importance of the Turkic countries for European energy security will be much greater.

The relevance of the region to European energy security is not limited to gas and oil, as the energy transition is already underway. Azerbaijan and Kazakhstan are the most advanced in this respect, meaning that energy exports will also include green and renewable sources in the medium term. The Europe-Turkic World energy corridor will not be affected by the phase-out of fossil fuels.

As with the 'Middle Corridor', the initiative of the Turkic countries, particularly Azerbaijan and Turkey, was decisive in moving forward with the 'Southern Gas Corridor' project, following Europe's indecision over supporting a similar initiative, the Nabucco Project. Baku decided to proceed with construction of the Southern Gas Corridor together with Turkey, and its completion has provided Europe with some of the gas it needs, given the impossibility of continuing trade with Moscow.

By 2027, Azerbaijan alone will supply 6% of Europe's gas demand. However, if we consider additional sources, such as Turkmenistan and Kazakhstan, which will use the same infrastructure, the importance of the Turkic countries for European energy security will be much greater.

The relevance of the region to European energy security is not limited to gas and oil, as the

15 <https://www.tap-ag.com/about-tap/the-big-picture/the-southern-gas-corridor>

energy transition is already underway. Azerbaijan and Kazakhstan are the most advanced in this respect, meaning that energy exports will also include green and renewable sources in the medium term. The Europe-Turkic World energy corridor will not be affected by the phase-out of fossil fuels.

Europe cannot do without the energy that comes from the Caspian Sea via Azerbaijan and Turkey. Similarly, China has important agreements with Central Asian countries — Kazakhstan for oil and Turkmenistan for gas¹⁶.

It is clear that both Europe and China have a major interest in the stability of the Turkic countries, so that they can continue to export their resources and the energy security of both Europe and China is not compromised.

Security and defence aspects

Given a linguistic and cultural community, it is logical to think that political understandings can be formed, favouring economic exchanges (commercial and financial) that require infrastructure works. This opens the door to understanding security matters.

During the 8th summit of the Turkic Council in Istanbul in November 2021, which subsequently became the Organisation of Turkic States, the member states approved a document entitled ‘Turkish World 2040 Vision’¹⁷ as a basis for organising their relations around four main axes: ‘Political and Security Cooperation’, ‘Economic and Sectoral Cooperation’, ‘People-to-People Cooperation’ and ‘Cooperation with External Parties’.

The OTS meeting in Gabala, Azerbaijan, in October 2025 was a very important milestone in terms of security and defence relations. Until then, existing differences had limited cooperation and agreements to bilateral or trilateral levels¹⁸. An example of this is the Shusha Declaration, signed by Azerbaijan and Turkey in June 2021. Another example is the defence-related joint projects between Turkey and Kazakhstan.

The Gabala summit’s theme was ‘Regional Peace and Security’, and the final declaration stated that one of the organisation’s objectives would be to sign a ‘Treaty on Strategic Partnership, Eternal Friendship, and Brotherhood of Turkic States’. Clearly, the inclusion of defence and security issues is now central to the regional agenda. This is due to the deepening of relations between the involved states, extending to a shared perception of risks and threats, which should be addressed jointly through initiatives such as ‘Birlik-2024’.

In the coming years, it would not be surprising to see not only deeper cooperation in defence industries, but also joint military exercises, as well as coordination in education and doctrine. Examples of such exercises include ‘Birlestik-2024’ in July 2024 in the Caspian Sea¹⁹, involving Azerbaijan, Kazakhstan, Kyrgyzstan, Uzbekistan and Tajikistan (the latter

16 <https://timesca.com/chinas-power-play-in-central-asias-energy-sector/>

17 <https://www.turkicstates.org/en/news/turkic-world-vision-2040>

18 <https://centralasiacaucasusinstitute.substack.com/p/the-rise-of-security-and-military>

19 <https://mod.gov.az/en/news/birlestik-2024-international-exercise-ends-video-52371.html>

being a non-Turkic state), and ‘Birlik–2025’ in October 2025²⁰. Following the latter exercise, the first meeting of Central Asian defence ministers (excluding Turkmenistan) and Azerbaijan was held in Samarkand, Uzbekistan.

Similar combined exercises involving various Turkic states have been taking place for over five years. This growing trend will intensify in the near future.

Significantly, the Turkic countries that were part of the USSR are definitively ending that stage in terms of defence, adopting Western models oriented towards higher levels of interoperability in accordance with NATO standards. The Soviet era of defence is giving way to the Turkic era.

This could potentially generate tensions with Moscow and another major Eurasian power: China. Although China has not yet shown interest in prioritising defence issues in the region, this cannot be ruled out. Therefore, greater cooperation between Turkic countries based on NATO models and standards is welcomed by both Brussels and Washington, particularly given the increasing tensions between the United States and both Russia and China.

This emerging reality highlights the importance for Turkic states of enhancing their resilience and international relevance through increased cooperation.

Conclusions

The Turkic states have become a vital part of the Eurasian continent thanks to their logistics infrastructure projects (multimodal transport corridors), energy exports to Europe and the development of their military capabilities based on Western models.

In a system where tensions between the United States and Europe, and Russia and China, show no sign of abating, the Turkic states are emerging as actors whose proximity is sought by all, generating ‘spirals of cooperation’. In other words, Brussels, Washington, Moscow and Beijing all have an interest in maintaining and developing ties with the Turkic states.

We must take note of these types of organisation, which form an ecosystem of cooperation, and pay attention to their developments to take advantage of existing opportunities. The most relevant aspect is perhaps the development of multimodal transport corridors and the reduction of tariff barriers, customs duties, and bureaucratic constraints, which facilitate intra-trade within these organisations. This raises the question of what it could mean for Argentina and Latin America to integrate into the Eurasian continent.

We must point out, however, that the relevance of Turkic countries in the international system is not matched by the development of Turkic studies in academic institutions or research centres in our region. Turkic studies in Spanish- and Portuguese-speaking countries are truly

20 <https://www.uzdaily.uz/en/joint-military-exercises-birlik-2025-with-the-participation-of-central-asian-countries-and-azerbaijan-begin-in-uzbekistan/>

rare and do not reflect the importance that these countries are achieving globally, as we have previously mentioned. We believe it is important to develop this type of study to improve our understanding of the region, its situation, and the possibilities that exist.

Bibliography

- Azerbaijan, Ministry of Defense, “Birlestik-2024” international exercise ends, available at <https://mod.gov.az/en/news/birlestik-2024-international-exercise-ends-video-52371.html>
- Bayramli, Roza, Azerbaijan Joins Central Asian Consultative Meetings, Eurasia Daily Monitor, available at <https://jamestown.org/azerbaijan-joins-central-asian-consultative-meetings/>
- European Council, Joint press release following the first EU-Central Asia summit. 4 April 2025, available at <https://www.consilium.europa.eu/en/press/press-releases/2025/04/04/joint-press-release-following-the-first-eu-central-asia-summit/>
- China’s Power Play in Central Asia’s Energy Sector, The Times of Central Asia, 4 December 2025, available at <https://timesca.com/chinas-power-play-in-central-asias-energy-sector/>
- Cornell, Svante, The rise of security and military cooperation among Turkic states, Central Asia-Caucasus Institute’s Substack, available at <https://centralasiacaucasusinstitute.substack.com/p/the-rise-of-security-and-military>
- Organization of Turkic states, Official website, available at <https://www.turkicstates.org/>
- Pannier, Bruce, The Turkic Corridor: A Likely New Force in the Eurasian Continent, Delphi global research center, available at <https://www.delphigrc.org/research/the-turkic-corridor-a-likely-new-force-in-the-eurasian-continent>
- Parliamentary assembly of Turkic states, Official website, available at <https://turkpa.org/>
- Rifaat, Hamzah, The middle corridor matures in 2025: Is this central Asia’s strategic moment?, TRENDS Research & Advisory, available at <https://trendsresearch.org/insight/the-middle-corridor-matures-in-2025-is-this-central-asias-strategic-moment/>
- The Southern Gas Corridor - Trans Adriatic Pipeline (TAP), available at <https://www.tap-ag.com/about-tap/the-big-picture/the-southern-gas-corridor>
- The Turkic Academy, Official website, available at <https://turkicacademy.org/en>
- Turkic investment fund., Official website, available at <https://www.turkicfund.org/>
- Turkic world vision 2040, Organizations of Turkic States, available at <https://www.turkicstates.org/en/news/turkic-world-vision-2040>
- Turkish Academy of Sciences, Official website, available at <https://www.tuba.gov.tr/en>
- TURKSOY, Official website, available at <https://www.turksoy.org/en-US>
- Joint military exercises “Birlik–2025” with the participation of Central Asian countries and Azerbaijan begin in Uzbekistan., UZ Daily, available at <https://www.uzdaily.uz/en/joint-military-exercises-birlik-2025-with-the-participation-of-central-asian-countries-and-azerbaijan-begin-in-uzbekistan/>
- Umaraova, Nargiza, Why the Southern Corridor through Iran is Critical for Central Asia, Central Asia-Caucasus Institute’s Substack, available at <https://centralasiacaucasusinstitute.substack.com/p/why-the-southern-corridor-through>
- Why connectivity defines Central Asia’s strategic future., News AZ International, available at <https://news.az/news/why-connectivity-defines-central-asias-strategic-future>



Biographies of the authors

Natalia Castro

Advanced student of the Bachelor of Oriental Studies (Universidad del Salvador). Diploma in Korean Studies (Salvador University). Advisor to the Directorate of Parliamentary Diplomacy and International Cooperation of the Argentine Chamber of Deputies.

Melina Torus

Graduate in Government and International Relations. PhD candidate in National Defence (UNDEF – National Defense University). Secretary of the Eurasia Department of the Institute of International Relations (IRI - UNLP) and Secretary of the Chair of Turkish Studies at the National University of La Plata (UNLP).

Paulo Botta

Graduate in International Relations (Catholic University of Córdoba). Diploma of Advanced Studies and Doctorate Degree (Complutense University of Madrid). Coordinator of the Chair of Azerbaijan Studies at the Institute of International Relations of La Plata National University. Director of the Middle East Committee (CARI). Director of the LATAM Office of TRENDS Research & Advisory.

